

汉语动词重叠式句法功能比较研究

COMPARATIVE STUDY ON THE SYNTACTIC FUNCTION OF CHINESE VERB REDUPLICATIONS

许 涵

XU HAN

新加坡国立大学中文系

NATIONAL UNIVERSITY OF SINGAPORE

北京大学中国语言文学系

PEKING UNIVERSITY

2012

汉语动词重叠式 句法功能比较研究

COMPARATIVE STUDY ON THE SYNTACTIC FUNCTION OF CHINESE VERB REDUPLICATIONS

许 涵

XU HAN

新加坡国立大学中文系
北京大学中国语言文学系
双学位硕士（研究）毕业论文

A THESIS SUBMITTED FOR THE
DOUBLE DEGREE M.A. BY RESEARCH IN CHINESE LANGUAGE
DEPARTMENT OF CHINESE STUDIES, NUS
DEPARTMENT OF CHINESE LANGUAGE AND LITERATURE, PKU,

2012

摘要

重叠是语言中普遍存在的一种现象,多年来中外语言学界十分关注这一问题。在汉语学界,众多学者对动词重叠问题进行过广泛的研究,主要集中在讨论动词重叠式的范围,重叠的条件,动词重叠式的性质归属、语法意义、句法功能和语用功能等。前人的研究取得了许多宝贵的成果,但是仍然存在一些问题,在很多方面,如动词重叠式的范围,语法意义等还存在分歧。尤其是对不同的动词重叠形式之间的比较研究还十分薄弱,很不全面,尚有很大的研究空间。不同的动词重叠式在口语和书面语中大量出现,表现出一定的差异性,从语言学角度对这些具体的差异进行研究具有十分重要的意义。

前人对不同动词重叠形式的研究集中在讨论其语法意义和语用功能方面存在的差异,对句法功能方面的研究极少,而且很不系统。研究对象一般局限在对两类或三类单音节动词重叠式及其相似形式的比较,如对VV和V—V,VV和V一下,或VV、V—V和V一下的研究,尚无对双音节动词重叠式ABAB和AB了AB的具体考察研究,也没有对单/双音节的动词重叠式之间的比较研究。本文在前人研究的基础之上,以《现代汉语动词用法词典》中的可重叠动词为研究对象,从句法功能的角度出发,通过大规模语料的调查,对由单/双音节构成的五种不同的动词重叠式:VV、ABAB、V—V、V了V和AB了AB进行了系统深入的考察。细致地比较、描写、归纳了这五种动词重叠式在能够充当的句法成分,左右邻接的成分和所适用的特殊句型等方面存在的差异,并探讨了产生这些差异的原因。

通过考察,我们发现不同的动词重叠式在充当句法成分时,表现出一定的差异性。在单独充当句子的谓语时,VV、V—V和ABAB倾向于用在祈使句或带有祈使意义的语句中,V了V,AB了AB倾向于用在叙述性的语句中。当动词重叠式表示连续动作中的最后一个动作,叙述过去发生的事件或动作行为时,多用V了V、AB了AB;当动词重叠式不表示最后一个动作时,五种重叠式都适用。动词重叠式的主语一般要求是施事的,不同的重叠式对句子的主语的人称选择也有所差异。重叠式VV、ABAB、V—V可以作句子的主语,V了V、AB了AB不能作主语。

在与动词重叠式左邻接成分方面,形容词“多”倾向于与VV、ABAB式邻接,“少”与动词重叠式邻接时,预设“少”后的VP是不合理的,建议做出改变,减少这种动作或行为。VV、ABAB和V—V不与表示已然或进行的时间副词邻接,V了V和AB了AB不能与表示进行的时间副词邻接。动词重叠式都不能与“很”类副词邻接,可以与“稍”类副词中的双音节副词邻接。带“了”的动词重叠式不能与任何否定词邻接,不带“了”的动词重叠式可以与否定词“不、没(没有)、非”邻接,不能与“别、甭”邻接。VV、ABAB和V—V比V了V和AB了AB与助动词邻接的能力强。

在与动词重叠式右邻接成分方面,动词重叠式与宾语邻接的能力比较强,既可以和体词性宾语邻接,也可以和谓词性宾语邻接。重叠式VV和ABAB带宾语的能力最强,V—V和V了V次之,AB了AB最次。五种动词重叠式都不能带补语,不能带动态助词“了”、“着”、“过”,也不能带语气词“呢”、“来着”、“来呢”。

在用于特殊句型方面,五种动词重叠式都可以用于“把”字句,但是在时体、语义轻重和句法搭配等方面都存在一些差异。动词重叠式在用于被动句时受到较大的限制,V了V和AB了AB对受事主语句的适用度最强,V—V次之,VV和ABAB最弱。

希望通过本文的研究能够弥补该领域研究的空白,改进以往研究的不足,从而对现代汉语动词重叠现象有更为全面和透彻的认识。另外,本文的研究成果也将对汉语教学有所帮助。

关键词: 动词重叠 句法功能 句法成分 邻接成分 特殊句式

Comparative Study on the Syntactic Function of Chinese Verb Reduplications

**Xu Han (Chinese Linguistic)
Directed by Professor Peng Rui**

Abstract

Reduplication is encountered in every language and linguists have paid special attention to this language phenomenon. Chinese Verb reduplication has been a frequent topic which has been studied by many linguists in China. Former studies have been focused on the following areas: the range and constraints of verb reduplication, the semantic meaning, syntactic function and pragmatic function of verb reduplication. A great many of accomplishments have been made by those former researches. However, it still remains many unsolved problems and disagreements. Especially when comes to the comparative study on different types of verb reduplication. On the one hand, former studies on this issue are very weak and incomprehensive. On the other hand, it is very important to make scientific researches on the differences showed by these reduplicated verbs since verb reduplication is quite common in both oral and written Chinese.

Former studies on this issue are mainly from the respects of semantic meaning and pragmatic function. Little attention has been paid to the differences of syntactic function. The research objects of former studies are the two or three types of single syllable verb reduplications, such as VV & V yi V, VV & V yi xia, VV & V yi V & V yi xia. There is no comparative study on double syllables verb reduplication ABAB & AB le AB or single/double verb reduplications.

According to the unsolved problems mentioned above, this dissertation is to compare and contrast five types of verb reduplications VV, ABAB, V yi V, V le V and AB le AB from the aspect of syntactic function. Firstly, describe and illustrate the differences of these five types of verb reduplications when they are placed in the same syntactic components. Secondly, compare their abutting components. Thirdly, study them in some special sentence patterns. The reasons contribute to the differences are also explained. Reduplicated Verbs covered in this dissertation are picked from the Modern Chinese Verb Usage Dictionary and a large-scale of corpus is also used. Hopefully, this dissertation will fill the gap in the area of reduplicated verb comparison, improve the study of verb reduplication and help people to have a better understanding of this language phenomenon. Apparently, it will also enrich our knowledge of the Chinese language and the research findings will be useful in Chinese language teaching.

Key Words: verb reduplication; syntactic function; syntactic component; abutting component; special sentence pattern

Acknowledgements

I would like to express my gratitude to all those who helped me during the writing of this thesis. I gratefully acknowledge the help of my supervisors, Professor Yuan Yulin and Professor Peng Rui, who have offered me valuable suggestions in the academic studies. In the preparation of the thesis, they have spent much time reading through each draft and provided me with inspiring advice. Without their patient instruction, insightful criticism and expert guidance, the completion of this thesis would not have been possible.

I also owe a special debt of gratitude to all the professors in Department of Chinese Language and Literature, PKU and Department of Chinese Studies, NUS from whose devoted teaching and enlightening lectures I have benefited a lot and academically prepared for the thesis.

I should finally like to express my gratitude to my beloved parents who have always been helping me out of difficulties and supporting without a word of complaint.

目 录

目 录.....	vi
第一章 绪 论.....	1
1.1 研究对象和问题.....	1
1.1.1 研究对象.....	2
1.1.2 研究问题.....	2
1.2 研究方法和目标.....	3
1.2.1 研究方法.....	3
1.2.2 研究目标.....	3
1.3 现代汉语动词重叠式研究概况.....	3
1.3.1 汉语动词重叠式研究的总体情况.....	3
1.3.2 现代汉语动词重叠范围的研究.....	4
1.3.3 现代汉语动词重叠式来源及产生动因的研究.....	5
1.3.3.1 汉语动词重叠式的来源.....	5
1.3.3.2 汉语动词重叠式的产生动因.....	5
1.3.4 现代汉语动词重叠条件的研究.....	6
1.3.4.1 动词本身的语义特点.....	6
1.3.4.2 动词内部结构的限制.....	7
1.3.4.3 句法功能方面的限制.....	7
1.3.4.4 音节数目的要求.....	8
1.3.4.5 语体色彩及感情色彩方面的要求.....	8
1.3.5 现代汉语动词重叠式性质归属的研究.....	9
1.3.6 现代汉语动词重叠式语法意义的研究.....	9
1.3.6.1 表示时.....	9
1.3.6.2 表示量.....	10
1.3.6.3 表示动作的加强、减弱、多次等.....	10
1.3.6.4 表示尝试.....	11
1.3.6.5 表示轻松、委婉.....	11
1.3.6.6 表示情态.....	12
1.3.6.7 分层说.....	12
1.3.7 现代汉语动词重叠式句法功能的研究.....	12
1.3.7.1 动词重叠式适用的句式研究.....	12
1.3.7.2 动词重叠式充当的句法成分研究.....	13
1.3.8 动词重叠不同形式的比较研究.....	14
1.3.9 现代汉语动词重叠式语用功能的研究.....	14
第二章 动词重叠式充当的句法成分.....	16
2.1 概述.....	16
2.2 动词重叠式作谓语.....	16
2.2.1 动词重叠式单独作谓语.....	16
2.2.2 动词重叠式与其他成分组成复杂形式作谓语.....	17
2.2.3 动词重叠式用于已然情况的差异.....	18
2.2.4 小结.....	21

2.3 动词重叠式作主语.....	21
2.3.1 VV、ABAB、V—V 作主语.....	21
2.3.2 V 了 V、AB 了 AB 不能作主语.....	22
2.4 动词重叠式作宾语、定语和状语.....	23
2.4.1 动词重叠式作宾语.....	23
2.4.2 动词重叠式作定语.....	23
2.4.3 动词重叠式作状语.....	24
第三章 动词重叠式的左邻接成分.....	26
3.1 概述.....	26
3.2 动词重叠式与主语邻接.....	26
3.2.1 从语义角度看动词重叠式对主语的选择.....	26
3.2.2 从人称角度看动词重叠式对主语的选择.....	27
3.3 动词重叠式与形容词邻接.....	28
3.3.1 动词重叠式能受形容词的修饰.....	28
3.3.2 动词重叠式邻接形容词的差异.....	28
3.3.2.1 与形容词“多”邻接.....	29
3.3.2.2 与形容词“少”邻接.....	29
3.4 动词重叠式与副词邻接.....	31
3.4.1 副词的分类.....	31
3.4.2 动词重叠式与时间副词邻接.....	32
3.4.2.1 表示已然的时间副词.....	33
3.4.2.2 表示未然的时间副词.....	34
3.4.3 动词重叠式与程度副词邻接.....	36
3.4.4 动词重叠式与否定副词邻接.....	39
3.4.4.1 不.....	39
3.4.4.2 没(没有).....	41
3.4.4.3 非.....	41
3.5 动词重叠式与助动词邻接.....	42
3.5.1 助动词的范围和考察对象.....	42
3.5.2 可能类助动词与动词重叠式邻接.....	43
3.5.3 意愿类助动词与动词重叠式邻接.....	44
3.5.4 需要类助动词与动词重叠式邻接.....	45
3.5.5 允许类助动词与动词重叠式邻接.....	45
3.5.6 估价类助动词与动词重叠式邻接.....	46
3.5.7 助动词“好”与动词重叠式邻接.....	46
第四章 动词重叠式的右邻接成分.....	48
4.1 概述.....	48
4.2 动词重叠式与宾语邻接.....	48
4.2.1 宾语的分类.....	48
4.2.2 动词重叠与宾语邻接的情况.....	49
4.2.3 动词重叠与体词性宾语邻接的差异.....	50
4.2.3.1 受事宾语.....	50
4.2.3.2 对象宾语.....	51
4.2.3.3 致使宾语.....	51

4.2.3.4 处所宾语.....	52
4.2.3.5 原因宾语和目的宾语.....	53
4.2.3.6 工具宾语和方式宾语.....	54
4.2.4 动词重叠与谓词性宾语邻接的差异.....	55
4.2.4.1 动词重叠式带谓词性宾语受到限制.....	55
4.2.4.2 动词重叠式与光杆的动词、形容词邻接.....	56
4.2.4.3 动词重叠式与复杂的谓词性宾语邻接.....	56
4.2.5 小结.....	57
4.3 动词重叠式与补语邻接.....	58
4.3.1 古今汉语动词重叠式带补语的情况.....	58
4.3.2 动词重叠式带“去”、“来”作补语的情况.....	59
4.4 动词重叠式与助词邻接.....	59
4.4.1 动词重叠式与“了”、“着”、“过”的选择限制.....	59
4.4.2 动词重叠式与“呢”、“来着”、“来呢”的选择限制.....	60
第五章 动词重叠式用于特殊句式.....	62
5.1 概述.....	62
5.2 动词重叠式用于“把”字句.....	62
5.2.1 能进入“把+N+VV”结构的动词.....	62
5.2.2 能进入“把+N+VV”结构的动词义项.....	63
5.2.3 复杂的“把+N+VV”结构.....	64
5.2.3.1 在“把”前添加成分.....	65
5.2.3.2 在N前添加修饰限定成分.....	65
5.2.3.3 在VV前添加修饰限定成分.....	66
5.2.3.4 在整个“把+N+VV”结构后续小句.....	66
5.2.3.5 综合添加多种成分.....	66
5.2.4 动词重叠式用于“把”字句的比较.....	67
5.2.4.1 时体方面的差异.....	68
5.2.4.2 语义轻重方面的差异.....	68
5.2.4.3 句法搭配方面的差异.....	68
5.3 动词重叠式用于受事主语句.....	69
5.3.1 动词重叠式用于被动句.....	70
5.3.2 动词重叠式用于非被动受事句.....	71
结 语.....	72
附录 1: 单音节可重叠动词.....	74
附录 2: 双音节可重叠动词.....	75
参考文献.....	76
统计表一览	
表 一.....	16
表 二.....	18
表 三.....	27
表 四.....	36
表 五.....	38
表 六.....	42
表 七.....	47

表 八.....	54
表 九.....	59
插图一览	
插图一.....	49

汉语动词重叠式 句法功能比较研究

第一章 绪 论

1.1 研究对象和问题

重叠是语言中普遍存在的一种现象，涉及到语音，语义，词法，句法和语用等多个方面，是一个十分错综复杂的问题。“动词是句子的中心、核心、重心，别的成分都合它挂钩，被它吸引住”¹。多年来，现代汉语动词重叠问题一直是学界非常关注的问题，众多学者对此进行过广泛的研究。经过几十年的努力，取得了一些宝贵的成果，但是仍然存在很多问题，比如对动词重叠式的来源以及产生动因仍不明确；对动词重叠式重叠的条件和重叠后的语法意义解释比较混乱，存在较大争议等。

前人的研究主要集中在讨论汉语动词重叠式的范围、重叠条件、性质归属、语法意义、句法功能和语用功能等方面，但是对不同动词重叠形式之间的差别则研究的较少，很不系统、全面，尚有很大的研究空间。本文主要从句法功能角度，通过大规模语料的调查，对不同的动词重叠形式进行研究，比较它们之间存在的差异，探究造成这些差异的原因。

¹ 吕叔湘（1987）《“句型和动词学术研讨会”开幕词》。

1.1.1 研究对象

学界对动词重叠式的范围问题一直存在争议，有学者认为动词重叠式只包括VV式和ABAB式，不包括中间插入其他成分（如“一、了”）的形式；也有学者认为中间插入其他成分，如V—V，V了V，AB了AB、V了一V，也属于动词重叠范围；还有学者认为除了上述六式外，V了一V（看了一眼）、AABB（摇摇晃晃）、AAB（洗洗澡）、一V—V（一跳一跳）、V着V着（看着看着）、XVYV（东走西走）、VXVY（闪来闪去）也属于动词重叠式。

我们认为一V—V、V着V着、XVYV、VXVY是四字格的四种固定格式，属于词汇学研究的范畴，所以本文暂不将其列为考察对象。V了一V在现代汉语中使用的较少，而且适用的动词极少，不具有普遍性，也不列为考察对象。AABB内部存在差异，有的原式是词（如“摇摇晃晃——摇晃”），有的不是词（如“走走停停——*走停”），而且其语法性质更接近形容词，主要作修饰性成分，它的动词性已经很不明显，这与VV、ABAB、V—V、V了V等有很大差异，后者具有较强的动词性，主要作谓语，所以本文暂不考察这类重叠形式。对于AAB是动词重叠式AA带宾语B组成的述宾结构，还是AB重叠前一个成分A形成的结构，目前还有争议，本文将其处理为“AA+B”的述宾结构，归入VV式重叠一类。

基于上述原因，本文的研究对象是现代汉语普通话中的五种动词重叠式，分别是单音节动词重叠式：VV、V—V、V了V；双音节动词重叠式：ABAB、AB了AB。具体举例如下：

VV:	看看	想想	尝尝	问问	改改	摸摸
V—V:	看一看	想一想	尝一尝	问一问	改一改	摸一摸
V了V:	看了看	想了想	尝了尝	问了问	改了改	摸了摸
ABAB:	打听打听	商量商量	打扫打扫	收拾收拾	打扮打扮	
AB了AB:	打听了打听	商量了商量	打扫了打扫	收拾了收拾	打扮了打扮	

上述五种重叠式是本文主要的研究对象，在个别章节也会涉及其他动词重叠形式，如AABB等。

1.1.2 研究问题

本文主要研究动词重叠式VV、ABAB、V—V、V了V和AB了AB在句法功能方面的差异，并探讨造成这些差异的原因。其中个别章节也涉及这五种重叠式在意义和语用方面的一些差异。

在前人研究的基础之上，我们首先考察了上述动词重叠式在充当句法成分方面的差异；然后比较了其左/右的邻接成分的情况，如与主语、形容词、副词、助动词、宾语、补语、助词等；最后考察其在“把”字句、受事主语句等特殊句式中的差异。

1.2 研究方法和目标

1.2.1 研究方法

为了确保研究的准确性，本文以义项为计算单位，主要考察了《现代汉语动词用法词典》中的动词，并以《现代汉语语法信息详解词典》和《普通话三千常用词表》作为补充，总共收集到可以重叠的动词 914 个，其中单音节动词 672 个，双音节动词 242 个。

在此基础上，本文从共时和静态的角度出发，采用归纳与演绎相结合的方法对这些可重叠的动词在具体语言应用中的情况进行了考察，比较不同的重叠形式在句法功能方面的差异，探究造成这些差异的原因。本文的语料主要来自北京大学 CCL 语料库，国家语委语料库，报纸期刊，文学作品，词典等。

1.2.2 研究目标

正如上文所述，目前学界对于不同的动词重叠式之间的比较研究较为缺乏。前人的研究主要是考察不同重叠式在语义和语用方面的差别，较少比较其在句法功能发面的差别。考察的对象一般是比较单音节动词重叠式 **VV** 和 **V 一 V**，或比较 **VV** 和 **V 一下**，没有对双音节动词重叠式 **ABAB** 和 **AB 了 AB** 进行比较的，也几乎没有学者对五种重叠式 **VV**、**ABAB**、**V 一 V**、**V 了 V** 和 **AB 了 AB** 进行全面比较研究的。另一方面，不同的动词重叠形式在口语和书面语中都大量出现，而且表现出一定的差异性，从语言学角度看对这些具体的差异进行研究具有重要意义。

希望通过本文的研究，能够添补该领域研究的空白，改进以往研究的不足，从而对现代汉语动词重叠现象有更为全面和透彻的认识。另外，本文的研究成果也将对汉语教学有所帮助。

1.3 现代汉语动词重叠式研究概况

1.3.1 汉语动词重叠式研究的总体情况

重叠是语言中普遍存在的现象，是一种重要的语法手段。动词重叠是现代汉语中一种重要的语言现象，也是学界一直非常关注的重要问题之一。对现代汉语动词重叠现象的考察可以追述到 20 世纪 40 年代，王力先生（1944）《中国语法理论》一书中就谈过这一问题。专门的研究则是从 50 年代开始，这之后的研究可以分为三个阶段。

第一阶段，20 世纪 50 年代到 60 年代初期，学者们开始关注动词重叠现象，并试图概括动词重叠式的语法意义。

第二阶段，70 年代末到 80 年代中期，学者们对动词重叠问题有了更为深入的研究，相关的著作增加，主要集中在讨论动词重叠的范围，重叠条件，重叠后的语法意义和句法功能。

第三阶段，80 年代末期至今，一些学者试图从新的角度，采用新的理论来研究现代汉语动词重叠问题，尤其是在对动词重叠语法意义的研究方面，对以往学者的研究提出了质疑，有了很大发展。这一阶段的研究主要集中在探讨动词重叠的语法意义、句法功能、语用功能，以及比较不同重叠形式之间的差异。

经过这近六十年的不断努力，学者们对现代汉语动词重叠现象的研究，不论从深度上，还是广度上，都取得了许多宝贵成果。本文将从以下几个方面来回顾、总结、评述前人的研究。

- I. 现代汉语动词重叠范围的研究
- II. 现代汉语动词重叠式来源及产生动因的研究
- III. 现代汉语动词重叠条件的研究
- IV. 现代汉语动词重叠式性质归属的研究
- V. 现代汉语动词重叠式语法意义的研究
- VI. 现代汉语动词重叠式句法功能的研究
- VII. 现代汉语动词重叠不同形式的比较研究
- VIII. 现代汉语动词重叠式语用功能的研究

1.3.2 现代汉语动词重叠范围的研究

什么是动词重叠，动词的范围如何界定，动词重叠有哪些形式，这是研究现代汉语动词重叠式首先需要解决的问题。从 20 世纪 50 年代起，就有许多学者讨论过这一问题，可是到现在仍存在很大分歧，尚未取得共识。就目前的研究看，主要有三种观点。

I. 李人鉴（1964）、丁声树（1961）、史有为（1997）等学者认为现代汉语动词重叠仅包括单音节的 VV 式和双音节的 ABAB 式。例如：

VV：看看、说说、听听、笑笑、讲讲、晒晒、谈谈、猜猜、写写、尝尝

ABAB：研究研究、考察考察、收拾收拾、打扮打扮、迁就迁就、教训教训

II. 王还（1963）、范芳莲（1964）、刘月华（1983）、毛修敬（1985）等学者认为汉语动词重叠除了上述两式外，还包括 V—V、V 了 V、V 了一 V 三式。例如：

V—V：看一看、听一听、坐一坐、笑一笑、尝一尝、猜一猜

V 了 V：看了看、听了听、坐了坐、笑了笑、收拾了收拾、打扫了打扫

V 了一 V：看了一看、听了一听、坐了一坐、尝了一尝

III. 张静（1979）、常敬宇（1996）、李宇明（1996）等学者认为除了上述四

式外，汉语动词重叠还包括 AAB、AABB、V 着 V 着式，甚至还包括 A 里 AB、VXVY、XVYV、A 不 AB 等形式。例如：

AAB：洗洗澡、刷刷牙、聊聊天、打打牌、弹弹琴、跳跳舞

AABB：说说笑笑、抄抄写写、走走停停、哭哭啼啼、缝缝补补

V 着 V 着：说着说着、吃着吃着、看着看着、听着听着、想着想着

造成这一分歧的原因主要是学者们对重叠的定义不同，有的比较宽泛，有的比较狭窄。

1.3.3 现代汉语动词重叠式来源及产生动因的研究

1.3.3.1 汉语动词重叠式的来源

对于汉语动词重叠式的来源问题，目前还存在很大的争议。其中，单音节动词重叠式 V V 的来源，主要有两种观点，一是 VV 源于 V 一 V，一是 VV 非源于 V 一 V。支持前者的有王力（1944）、范芳莲（1964）、潘国英（2008）等，认为 VV 式源于 V 一 V 式，“一”在一定的语音条件下脱落了，但也有学者对此提出质疑，认为这一说法缺少历史事实的佐证。如徐正考（1990）考察发现“V 一 V 可以表短时、尝试意义、也可以表动作与动量，而在唐五代只表示动作与动量；但表短时、尝试意的 VV 式唐五代已经出现了，而且 VV 式不能表示动作与动量，我们甚至认为 V 一 V 式受 VV 式影响而表短时态。再者 VV 式唐代便可后带宾语，而 V 一 V 式直到元代才出现整个形式后带宾语的例子，元代前 V 一 V 式的宾语只能放在第一个动词后面而不是整个形式后。如果将 V0 一 V 的数词省略，其形式只能是 V0V 而不是 VV0”。贺卫国（2010）也支持这一观点，另外李珊（2003）也认为 V 一 V 式和 VV 式在语义和形式上不同，它们既不同源，也未同流。

对单音节动词 V 一 V、V 了 V、V 了一 V 式的来源考察比较少，潘国英（2008）指出 V 一 V 式是由“一 V”演变而来的，贺卫国（2010）指出“V 一 V 式表示短时体，大约在唐宋时期就已产生，一直到明初，出现频率都比短时体的 VV 式高……V 了 V、V 了一 V 分别是 VV、V 一 V 的完成体，大约元末明初开始使用”。

对双音节动词重叠式的来源问题，贺卫国（2010）指出“ABAB 式产生于元末明初，是受单音节动词重叠式 VV 的影响而产生的，从唐五代时期开始表示反复体，到了现代汉语则主要表示短时体……AABB 式重叠可能产生于唐五代，但使用频率较低，南宋以后，其使用才逐渐多了起来”。

1.3.3.2 汉语动词重叠式的产生动因

目前，汉语学界对动词重叠式产生动因的研究还很薄弱，李文浩（2007）认

为“现代汉语表示量减的动词重叠的源头是古代汉语表示量增的动词重叠（即动词重复），其根本动因是汉语的双音化趋势”。对于这一问题，在西方语言学界则有较为深入的研究，其中生成语法学界认为重叠有两种方法，音系拷贝和形态-语义特征重复。“前者是一个重复特征、音段或韵律成分的音系过程；后者是把抽象的句法/语义特征方面相同的组由语法提供出来并且独立拼出。”² Sharon Inkelas 和 Cheryl Zoll (2005) 提出了“形态重叠理论”(Morphological Doubling Theory)，认为重叠源于形态上要求具有某个特定语义描写的成分重复两次，其中的一个或两个成分有可能发生音系改变。

另外，认知语法学界则用类象性的概念去阐释汉语动词重叠动因，Tai (1993) 将这种重叠动因定义为“语言表达形式的重叠对应于概念领域的重叠”。Zhou (1993) 注意到 Tai (1993) 在解释汉语动词重叠式短时少量的意义时的困难，提出必须从时间维向上去理解这一类象表现，他认为动词重叠既是实质性的类象符 (physical icon)，又是关系性的图样类象符。前者指语言符号和他的所指在物理上的相似性，在这里体现为发出某一语言符号所需的时间长度直接反映了这一符号所代表的动作的长度，后者主要表现为重叠形式中语言单位及层面涉及得越多，所代表的动作所需的时量就越长。张敏 (1997) 从类型学和认知语法的角度对此进行研究，认为 Zhou 的解释缺乏说服力，“从根本上看，汉语里的重叠还是一种图样类象符，其形式元素的构型与概念元素的构型呈现一种同构关系”。

1.3.4 现代汉语动词重叠条件的研究

哪些动词能够重叠，哪些动词不能重叠，即动词重叠的条件是什么？这是研究现代汉语动词重叠式必须要解决的一个重要问题。前人学者对此也做过大量的考察和研究，成果颇丰。主要是从动词本身的语义特点，句法功能的限制，动词内部结构的限制，动词音节数目的要求，语体和感情色彩等角度来探讨这一问题的。

1.3.4.1 动词本身的语义特点

一些学者将动词按照一定的语义标准，细化分为若干小类，再考察这些动词小类的重叠情况。如何融 (1962) 指出非动作动词、表示心理活动的动词、有使令意义的动词、有被动意义的动词、有给予意义的动词、表示过失的动词、不能加“着”的动词都不能重叠。范芳莲 (1964) 指出能愿动词、趋向动词、判断动词不能重叠。李人鉴 (1964) 指出“动作行为的可持续重复性质决定了动词的重叠”。吴启主 (2001) 则进一步指出动作动词一般可以重叠，非动作动词一般不可以重叠；在动作动词中，自主可控动词可以重叠，非自主可控动词不可以重叠；在自主可控动词中，能够延续或反复进行的可以重叠，不能够延续或反复的不可

² 王玲玲 (2009) 《重叠：形态上的叠加》介绍，《当代语言学》第 4 期第 375 页。

以重叠。另外马庆株（1992）、刘月华（1993）、李珊（2003）等也都从这一角度对动词重叠的条件进行过讨论。

但是，也有学者对上述做法提出质疑。刘承峰（2007）按照戴耀晶（1997）对动词情状的分类考察动词能否重叠，据其统计静态动词可重叠和不可重叠比例分别是 13.4%和 86.6%，结果动词可重叠和不可重叠比例分别是 10.7%和 89.2%，这两类动词都是典型的不可重叠动词。动作动词中，可重叠和不可重叠比例大体相当，分别是 51%和 49%。由此，刘文认为“从动作动词的‘动作性’出发不大可能发现能否重叠的原因”，而“动词基式情状类型的区分与能否重叠有密切联系”。

1.3.4.2 动词内部结构的限制

上述说法大体上与语言事实相符，但是并不能涵盖动词重叠的全貌。吴启主（2001）就指出像“服气、打仗、当家、插嘴”等双音节动词所表示的是动作者可以自主控制、能够延续或反复进行的动作，但不能按 ABAB 式重叠，只能重叠前一个语素，成为“服服气、打打仗、当当家、插插嘴”。对于这类动词就需要从动词内部结构，语义等其他的角度进行判断。

龚继华（1982）对 770 多个以 ABAB 式重叠的双音节复合动词进行考察，发现“有 83.5%以上是并列结构的合成词，其他偏正结构只有 11%，动补结构的有 3.7%，动宾结构和主谓结构的只有 1.6%”。

王希杰、华玉明（1991）考察发现，对双音节动词来说，两个构成成分都是谓词性的，原则上都可以重叠；两个构成成分都是体词性的，原则上都不可以重叠；体词性成分在前的，在主谓式中原则上不能重叠，但在偏正式中有一部分还可以重叠；体词性成分在后时，形成重叠式 AAB。

另外，李珊（2003）指出双音节动词中有汉字“得”、“以”、“于”的不能重叠。如：舍得、觉得、获得、认得；给以、加以、予以、足以；便于、等于、限于、勇于，等等。不能带“着”的动词，绝大部分都不能重叠。如：*瞎着、*遭着、*嫌着、*醉着。

1.3.4.3 句法功能方面的限制

朱德熙先生说：“汉语的形容词重叠式和原式的主要区别却正在造句功能上。在大多数情形之下，用重叠式还是用原式要由语言结构本身决定……”。其实，这一说法也适用于汉语的动词重叠式和原式。

刘月华（1983）指出“动词重叠的表达功能与动作实现的时间有密切关系”，“在表示未然动作的场合，如果包含尝试意义，可重叠动词的范围更广，连某些表示非持续性或非反复性的动作动词也可以重叠”，另外，“在致使句中，可以重叠的都是典型的非动作动词”。王希杰、华玉明（1991）也赞同这一观点。

毛修敬（1985）考察了在哪些句法条件下动词不能重叠，哪些句法条件下动词必须重叠，指出“动词重叠有成句作用，语法结构是决定一个可重叠动词是否重叠的重要因素”。

李珊（2003）将动词重叠分为无条件重叠和有条件重叠的方法，其中有条件重叠指动词单独使用不能重叠，但是在一定的句式、语境、语气等条件下重叠。如有些动词单独使用是不可以重叠，但是带上宾语后往往可以重叠，另外不少不能无条件重叠的动词在表示尝试义的句子中，有祈使义的兼语句、能愿句中往往可以重叠。

总之，越来越多的学者注意到句法功能对动词重叠的限制，并从这一角度着手开展相应的研究。

1.3.4.4 音节数目的要求

很多学者都指出单音节动词可以重叠的多，双音节动词可以重叠的少。据王希杰、华玉明（1991）统计指出，在《动词用法词典》收录的 2117 个动词中，有重叠用法的有 612 个，其中单音节动词 375 个，约占可重叠动词总数的 60%，双音节动词 234 个，约占可重叠动词的 40%。刘月华（1983）认为“这是因为口语中常用的动词多是单音节的。如果一个单音节动词与一个双音节动词意义基本相同，往往单音动词可以重叠，双音动词不可重叠”。例如：

考——考考他	考试——*考试考试他
骗——骗骗他	欺骗——*欺骗欺骗他

在使用频率上，单音节动词重叠式的使用频率要远远高于双音节动词重叠式。李珊（2003）考察了《骆驼祥子》、《皇城根》等六部中篇小说，发现使用频率最高的动词重叠是“看看”，“想想”，“点点头”，“摇摇头”，“笑笑”，“说说”，“听听”，“问问”等。双音节动词重叠最常用的是“商量商量”，“研究研究”，“收拾收拾”，“打听打听”，“认识认识”，“溜达溜达”，“考虑考虑”，“介绍介绍”等。

至于三音节动词和三音节以上动词则不能重叠。

1.3.4.5 语体色彩及感情色彩方面的要求

对于汉语动词重叠在语体方面表现出的倾向性，早在李人鉴（1964）《关于动词重叠》一文就讨论过，李文指出“常见于口语的动词能重叠的较多，常见于书面语的动词能重叠的较少”。另外刘月华（1983），赵新（1993），李珊（2003）等都赞同这一观点，其中赵文进一步指出“动词重叠多用于口语和文艺语体中，基本不用于政论语体、公文语体和科技语体等”，并认为“这是由动词重叠式的特点和语体色彩决定的。动词重叠式起源于口语，具有自然、随意的口语性；同时，动词重叠式可以表示动作行为的反复、经常或持续，又具有鲜明的描绘性，

这就与口语、文艺语体那种轻松自然而又富于描绘性的语体色彩相符合，因而被其所接纳。而公文语体、政论语体、科技语体的语体色彩是庄重严肃、文质彬彬的，因此排斥口语性、描绘性的动词重叠式。”

另外从感情色彩方面看，贬义双音节动词大都不能重叠，如：反叛、操纵、蹂躏、煽动、诈骗、诬告、隐瞒、奸笑、暗算等。王希杰、华玉明（1991）认为贬义的非意愿的动作行为，人们总不希望它反复、经常、持久，拒绝对它们进行状态的描写，所以动词很难重叠。褒义、中性的动词大多可以重叠。

1.3.5 现代汉语动词重叠式性质归属的研究

纵观前人对动词重叠式性质归属的研究，主要有两种观点，一些学者认为汉语动词重叠式属于词法范畴，如赵元任（1968）认为重叠是一种形态类型，动词重叠则是表示动词的尝试态。朱德熙（1982）认为重叠是一种“词的构造方式”，张谊生（2000）认为动词重叠式 AABB 是一种“曲折变化形式”。另外一些学者认为汉语动词重叠式属于句法范畴，如范芳莲（1964）、吕叔湘（1982）、毛修敬（1985）、石毓智（2001）等。戴耀晶（1997）和陈前端（2001）等学者则从“体”的角度来研究动词重叠式。

1.3.6 现代汉语动词重叠式语法意义的研究

讨论现代汉语动词重叠式语法意义的文章很多，分歧较大，其中比较有代表性的观点有以下七种：

1.3.6.1 表示时

学界最初从时间的角度来考察汉语动词重叠式的语法意义。有学者认为汉语动词重叠式的语法意义是表示短时，如王力（1944）提出动词重叠是动作本身含有的某种性质，其语法意义是一种“短时貌”，并指出这个“短时”是“说话人所想象的时间”。吕叔湘（1944）也认为动词重叠是一种“短时相”。

刘月华（1983）认为“动词重叠的基本语法意义是表示动作持续的时间短或进行的次数少。如果动词表示的是持续性的动作，重叠后表示动作的时间短”。

戴耀晶（1997）从句子反映事件来研究动词重叠的意义，指出“短时性是动词重叠的本质属性”，“使用动词做谓语的句子表示的是一个动态的事件，一个完整的事件，一个短时的事件”。

邢福义（2000）指出“任何动作都跟时间过程相联系，都有一种时量。从这一角度看，VV 表示 V 动作的‘短摆’，即短暂性的摆动”。同时邢文也指出“任何动作的施行，都有一定的‘分量’。从这个角度看，VV 表示 V 动作的轻化”。

陈立民（2005）认为动词重叠表示主体在事件持续一段时间后主动地让它结束。并指出动词重叠属于事件范畴，而不属于动作范畴，它表示事件持续的具体时间量，而且表示事件有终点，是可控的。

邵敬敏、吴吟（2000）指出“短时”的说法带有明显的局限性，不是动词重叠最基本最核心的意义，有不少例子无法用“短时”进行解释，如“每天晚上都看看电视”，“你教教我”，就很难体会出短时的意义。

1.3.6.2 表示量

有很多学者从“量”的范畴来解释动词重叠式的语法意义，但各家的说法也不尽相同，有的认为表示“不定量”，有的认为表示“少量”，有的认为表示“调整量”，有的则认为是动词加量词结构。

李人鉴（1964）认为动词重叠的语法意义不是表示“动作的短暂”、“动作的减弱”或“尝试的意义”，而是表示“不定量”。

朱德熙先生在《语法讲义》中提出“动词重叠表示动作的量”，“所谓动作的量可以从动作延续的时间长短来看，也可以从动作反复次数的多少来看，前者叫作时量，后者叫作动量”，“动词重叠式除了表示时量短之外，有时表示动量小”。

李宇明（1996）提出动词重叠主要起的是调整动量的作用。即重叠式与其基式相比较，有些重叠表示动作反复的次数少、持续的时间短，有些重叠表示“多量”。

范芳莲（1964）结合对近代汉语事实的考察，否定了现代汉语中所谓的“动词重叠”，认为VV和V—V，V了V，V了一V相同，都只是动、量组合的形式：“—V”可以表示定量（强义），也可以表示不定的少量（弱义），它们都可以用在表示尝试、微不足道、轻松委婉和反复多次的语句中，但后面这些用法不是“动词重叠”所特有的。李临定（1990）赞同范芳莲（1964）的观点，认为动词重叠是“动词带和动词同形的动量词”，用来表示动作的“重复量”，“重叠的两个成分语法地位并不是对等的”。

1.3.6.3 表示动作的加强、减弱、多次等

龙果夫（1958）将动词重叠式称为“强度体”，认为其语法意义是表示动作的加强或动作的减弱。

何融（1962）认为动词重叠式有三种作用，分别是：加强动作、减弱动作、加繁动作。

王还（1963）认为动词重叠包括前重后轻的VV式和V了V式，它们都可以表示多次行动，如“观察观察”、“看看电影”，也可以表示一次行动，如“你等等”、“穿了穿这件衣服”，并指出后一类绝大多数表示尝试。

朱景松（1998）认为动词重叠的语法意义可以归结为三个方面：减弱动作、

行为、变化的量，延续动作、行为、变化的过程，强化动作、行为、变化的能动性，王文还指出，强化能动性是动词重叠式最根本的意义。

1.3.6.4 表示尝试

吕叔湘（1944）指出动词重叠“有时又可有尝试之意，可称为尝试相”。赵元任（1968）认为动词重叠的“功能”是表示“动词的尝试态”，并指出重叠有“松散性”，可以从“想想”和“痒痒”在变调上的不同看出来。朱德熙（1982）也指出表示量小的重叠可以表示尝试。另外，李宇明（1996）也认为“动词重叠一般表示命令、请求，或者希望进行的尝试”。

但是学界对动词重叠表示“尝试义”的观点争议很大，李人鉴（1964）最早提出所谓“尝试义”是由句子本身或“看”、“试试”所表现出来的，而不是动词重叠本身的意义。朱景松（1998）、邵敬敏、吴吟（2000）、杨平（2003）、李珊（2003）等也从不同的角度论证了动词重叠式不具有尝试义。

1.3.6.5 表示轻松、委婉

王还（1963）指出以一次完整动作作为一个单位，动词重叠起来可以“表示常常发生动作，有轻松悠闲的意味，或表示通过这些动作，很容易地就把时间打发掉了”。

张静（1979）认为动词重叠是动词的“轻微体”，“轻”是轻巧或轻松的意思，“微”是微少或短暂的意思。

朱德熙（1982）提出动词重叠能够表达委婉语气。

刘月华（1983）考察表示已然和未然动作的动词重叠在不同场合的表达功能，认为表示未然动作时多见于对话，主要作用是缓和语气，是委婉地表达主观愿望的一种方式。有些既可以是已然，又可以表示未然的动词重叠，表示经常性的、反复进行的动作，包含轻松随便的意味。刘文还指出“表示动作的短时少量与作为委婉地表达祈使的方式是有内在联系的。说话人用重叠动词的方式去命令或请求，暗含着‘自己有所祈使的动作不难做到’这样一个意思，使对方易于接受。重叠动词的第二个音节读轻声，自然使语气也缓和些”。

叶步青（2009）也指出动词重叠式“常常在语句特殊语义的影响下，带有一种简洁了当、草率从事，随遇而安的色彩。反之，还可以从宾语，即正待处理的事情来看，结果也是一样”。

对这一说法也有学者提出了不同意见，李珊（1993）认为缓和、轻松、委婉不是动词重叠式本身所具有的语法意义，是在语用中增添的非固定的意义。戴耀晶（1997）也认为尝试、轻松、轻微等意义不是动词重叠基本语义，而是动词重叠短时性质在具体语句中引申得出来的。

1.3.6.6 表示情态

毛修敬（1985）《动词重叠的语法性质、语法意义和造句功能》一文指出“动词重叠表示的是量，是动作的持续和重复”的这一说法没有触及本质，因而产生一系列问题。他认为用原式表示这个行为的开始和进行，用重叠式表示这个行为由开始到终止的这样一个阶段式动程。但是说话人不着眼于动程本身，而是着眼于该动程所表现的情态。动词重叠是一种情态，这个情态表现为一个动程，这个动程体现着量。这才是动词重叠的语法意义。

1.3.6.7 分层说

邵敬敏、吴吟（2000）总结分析前人对动词重叠语法意义的解释，指出“要区别开动词重叠式不同层次的语法意义，即把由上下文语境所造成的语用意义，把由于格式制约所形成的句法意义剥离出来”，通过比较重叠动词与非重叠动词，邵文认为轻量、少量是动词重叠的核心意义，短时是动词重叠的派生意义，至于祈使、轻松则是动词重叠的格式意义。

由此可见，对动词重叠式语法意义的讨论可谓众说纷纭，因为考察的角度不同，得出的结论也有所不同，有时难免以偏概全。

1.3.7 现代汉语动词重叠式句法功能的研究

目前学界对动词重叠式句法功能的研究主要集中在两个方面，一是考察动词重叠式适用于哪些句式，二是探究动词重叠式能够充当哪些句法成分，以及受到哪些限制。

1.3.7.1 动词重叠式适用的句式研究

李人鉴（1964）指出动词重叠式可以用在使令意义、设想推断意义、叙述性的句子中，不能出现于存现句、双宾句。

毛修敬（1985）认为动词重叠 AA 式（即 VV 式）常是句子的语义重心部分，动词重叠主要用于主谓句。

刘月华（1983）考察动词重叠的表达功能与动作实现的时间，指出表示已然动作的动词重叠多出现于叙述性语句；表示未然动作的动词重叠多见于对话；有些动词重叠，表示经常性的、反复进行的动作，可以是已然的，也可以是未然的，

此类动词重叠多见于对话，也可以出现于叙述性语句。

赵新（1993）则从时态和句式的角度讨论了汉语动词重叠的条件，他将汉语句子的时态分为未然态、已然态和进行态，指出在疑问句中，动词重叠可用于未然态及经常性行为的已然态，不用于进行态和一次性行为的已然态；在陈述句中，可用于未然态及已然态，但已然态中一次性行为须用 A 了 A 式³，经常性行为才用 AA 式，只有在回答“你（他）在干什么”的答句中才用进行态；肯定句、祈使句均可使用动词重叠式；否定句一般不用动词重叠式，只有在表示反诘的否定式特指问，表示测度的否定式是非问以及特定格式的否定式陈述句（不……不；不……就；没……就）中才可使用，而且否定式祈使句中只可以使用 AABB 式动词重叠式。

史有为（1997）考察了动词重叠式运用于“把”字句和受事主语句的情况，指出 AA 式（即 VV 式）用于“把”字句不是它的优势用法，而且单音节和双音节动词 AA 式不等价，后者更适用于“把”字句；而前者常常不能在“把”字句中出现，出现时常要在 AA 式之后再续一个表结果的小句，或者在 AA 式前面添上一些成分使句子加长。单音节动词 A 一 A 式（即 V 一 V 式）比 A 了一 A 式（即 V 了一 V 式）更适用于“把”字句。动词重叠式很少出现于受事主语句。

1.3.7.2 动词重叠式充当的句法成分研究

王还（1963）指出动词重叠后，宾语如果有数量词，必须有指示代词修饰，否则不能有数量词。毛修敬（1985）指出动词重叠式不能带程度、可能、结果、趋向、数量等补语。李宇明（1996）认为动词重叠式之所以排斥数量结构，是由动词重叠的语法意义决定的。动词重叠表示程度较小的确定量，与数量短语有量的不可兼容性，这种不共存是历史上语法化规律的影响。

李人鉴（1964）指出重叠动词可以和前面的能愿动词连用（应该照顾照顾），也可以和一般动词连用（吃了饭回房里去歇歇），做递系句的后一部分（叫你高兴高兴），有时也能充当表示思维活动的宾语，偶尔用作主语、定语。

史有为（1997）指出 AA 式和非 AA 式很难出现于定语位置，不能出现在定中短语的中心语位置，他认为这说明“AA 式没有任何被名物化或名词化、事物化的可能，说明它们的动词性质很稳固，谓语倾向很强”，并将这种性质称为“述谓性”。

李珊（2003）对动词重叠式充当的句法成分，以及和其他从成分搭配时的特点做了比较详细的梳理总结，指出重叠动词最主要的是作谓语，其次是作宾语、主语，作定语和状语在实际语言中极少见。同时李文也考察了重叠动词后带宾语、前加状语、助动词加重叠动词，以及重叠动词在连动结构、递系结构、否定句、各种复句中的情况。

³ A 了 A 式即本文所说的 V 了 V 式。下文 AA 式指本文所说的 VV 式。下同。

1.3.8 动词重叠不同形式的比较研究

目前学界比较不同形式动词重叠式的文章比较少，研究还不是很充分。已有研究主要是比较 VV 和 V—V，或 V 了 V 在语义和语用方面的差异，对于不同形式的动词重叠式在句法功能方面差异的研究极少。

萧国政、李汛（1988）从描述、祈使和结构三个方面比较了 V—V 和 VV 的差异，指出 V—V 在句中常常是作为一种过程表述的，这种 V—V 不能也不宜换成 VV；在表达内容的情感节奏上，V—V 表达的节奏舒缓沉重，VV 表达的节奏轻快急躁；祈使内容较难做到的，一般用 V—V，祈使内容较易做到的，一般用 VV；二者充当各种结构成分的功能是相同的，但在某一句式中所占据的句法位置又不尽相同。

史有为（1997）从静待平行（即形式和意义方面的“构成平行”）和动态平行（即“使用平行”）两个方面比较了 AA 式、A—A 式、A 了 A 式、A 了一 A 式，指出 AA 式已经脱离或正在脱离原四个“重形”格式组成的平行关系网，并认为“因此可以将该式作为动词重叠形式看待，另外三式则仍作为动词带数量宾语的组合”。

邢福义（2000）从句法格局、表义关系和语值因素的方面讨论了 V—V 和 VV 的差别，指出 V—V 和 VV 是同义形式，二者从时量和分量上看不出有什么区别，它们的细微差异，除了在句法格局和语义关系两个方面反映出某些倾向性，主要表现为说话口气上有不同的语用价值：VV 是自由式，V—V 是郑重式。

尚英（2004）通过对大量语料的调查，考察了单音节动词重叠式 VV 和 V—V 在语法特征和形式特征方面的差异。文章指出现代汉语中省略“一”的重叠形式的使用频率远远高于不省略“一”的重叠形式：V—V 式明显少于 VV 式，V 了一 V 式明显少于 V 了 V 式。VV 和 V—V 的主要句法功能都是作谓语或者谓语中心语，作其它句法成分的能力都很弱，但是 V—V 带宾语的能力远远弱于 VV。

何亚萍（2008）利用语料库对 V—V 和 V 了 V 从结构形式和表意特点两方面进行了比较，认为在结构形式上 V 了 V 格式比 V—V 格式更加开放，但在表意特点上，V—V 格式比 V 了 V 格式更加丰富。同时何文也指出，“并不能得出严格的标准将两种格式的用法截然的区分开来，它们的使用终究还是要依据具体的语言环境来确定”。

另外还有一些学者，如胡孝斌（1997）、段益民（2000）、李允玉（2001）等从不同角度探讨了 VV 式与 V 一下、V 一会儿、V 了 VN 的差异。

1.3.9 现代汉语动词重叠式语用功能的研究

近年来，越来越多的学者从语用功能的角度来研究汉语动词重叠式。王建军（1988）《动词重叠与语义、结构及语境的关系》一文，将动词重叠与语用这个广阔的平面联系起来，文章指出如果说话人（或作者）想要强调其说话或行文的正式性，准确性，就要尽量少用或不用动词重叠。如果说话人（或作者）意在描

写某个事物或场面，为了渲染气氛，吸引听众读者，就要较多地重叠其中的动词，使其话语或文笔显得更形象、生动。王希杰、华玉明在《论双音节动词的重叠性及其语用制约性》一文中进一步补充论证了王文的说法。

山添秀子（2000）《单音节动词重叠的语用分析》一文，从发话人和受话人的角度考察了VV和V—V在使用上的差异，指出在对话语句中V—V能够表示在正式场合上的紧张气氛和庄重语调，并表示在关系不太亲密的人中或对上级的客气和畏惧。与此相反，VV用于轻松的场合，在关系很亲密的人中，表示“不客气”、“坦率”态度。另外，在表示劝诱、劝告、催促的句子里，绝大多数也使用VV，但V—V能够表达“恳切”、“郑重”的语调，有时含有命令的口气，有时还能表达较长的动作。

卢福波、吴莹（2005）考察了V、V一下和VV三种结构形式在请求句中的语用含义和语效，指出（请）VV是任务弱确定请求类，VV表示的动量是一个在时间轴上难以刻画的弱量，这表明说话人在选用这种请求形式时，没有给听话人一个强加性的任务要求，听话人有权进行做与不做的选择。

张春泉（2010）指出V—V结构式中的“一”的词汇意义已经很虚，起了话语标记的作用，“一”与具有词汇意义的数词在语法性质和句法功能上有很大的不同，入句后，“一”并不表示动作只进行了“一动”，而是表示动量或时量较少（短），也可以表示短暂尝试，带有较强的主体主观性。

第二章 动词重叠式充当的句法成分

2.1 概述

通过初步的考察，我们发现：在六大基本的句法成分中，动词重叠式能够作谓语、主语、宾语、定语、状语，不能够作补语。动词重叠式主要的句法功能是充当句子的谓语，其次是作主语和和宾语，再次是作定语和状语。

2.2 动词重叠式作谓语

2.2.1 动词重叠式单独作谓语

动词重叠式作谓语是其主要的句法功能。陆俭明先生（1986）指出：现代汉语里“动词作句子的谓语并不太自由，要受到很大限制”，“如果在动词前后加些别的成分，或者变为一个重叠式便能自由地作谓语了”。⁴ 张先亮（1994）也指出：“原动词作谓语往往是不自由的，要受到很多限制，而重叠式作谓语一般比较自由，无需其他成分同现。”⁵ 例如：

- (1) *我试。 我试试。 我试一试。 我试了试。
 *大家活动。 大家活动活动。 大家活动了活动。

但是，动词重叠式单独作谓语的情况在语料中是比较少的，而且需要一些特定的条件。刘月华先生（1983）曾指出：动词重叠很少在一个孤立的单独句中充当谓语。李珊（2003）对《老舍剧作集》、《中国新文学大系》18集和《曹禺文集》（四卷集）中双音节动词 **ABAB** 重叠式直接作谓语、因承前省略主语而作谓语等情况进行了考察，统计结果如表一所示。

表一：

考察作品	含有 ABAB 的 句子	ABAB 直接 作谓语	ABAB 因承前 省略主语而作 谓语	ABAB 直接 作谓语的比 例
《老舍剧作集》	141 句	7 句	0 句	5%
《中国新文学大系》	132 句	4 句	3 句	5.3%
《曹禺文集》	39 句	1 句	4 句	13%

李文进一步说明在直接引语、剧本对白、人物对话的简短问答句、由疑问代

⁴ 陆俭明（1986）《现代汉语里动词作谓语问题浅议》，《语文论集》（二），北京：外语教学与研究出版社。

⁵ 张先亮（1994）《试论重叠式动词的语法功能》，《语言研究》第1期，第22页。

词“谁”构成的祈使句等场合中动词重叠式可以单独充当谓语。动词重叠式在单句中直接作谓语时，一般都是祈使句，至少带有祈使意义。由于李文只考察VV、ABAB式重叠，其考察结果也仅适用于这两类重叠形式，但是对于V—V，V了V，AB了AB等重叠形式则需进一步考察。

通过考察我们发现，单音节动词重叠式VV、V—V和双音节动词重叠式ABAB单独充当句子谓语时，一般都是在祈使句或带有祈使意义的句子中。但是重叠式V了V，AB了AB单独充当句子谓语时，一般不出现在祈使语句中，而是出现在叙述性的语句中。例如：

(2) 大夫瞧了瞧，说没有大碍。

我打听了打听，他们家的确出事了。

造成这种差异，与动词重叠式表示的体不同有关，体不同，适用的句型也不同。“体”指动作或性状在变化过程中的情况，可以分为持续体、完成体、经历体等。“时态”表示动作发生的时间，可分为过去时、现在时、将来时等。”⁶

从“体”的角度看，V了V和AB了AB中的“了”表示完成体，V了V、AB了AB表示动作已经完成，是完成体，即表示已然。它们排斥表示将来时的句式，而祈使句恰恰是表示说话人“希望听话人当时就去执行该祈使句所表示的指令内容”，或“要求听话人在未来的某个时间去执行该祈使句的指令内容”，⁷所以二者不相容，V了V和AB了AB不适用于祈使句。叙述性的句子一般表示过去发生的事情，与重叠式V了V和AB了AB表示的体相吻合，所以V了V和AB了AB多用于陈述句。

VV、V—V、ABAB既可以表示过去时，也可以表示惯常性行为 and 将来时，所以它们可以与蕴含过去时或现在时的叙述性句子相容，也与蕴含将来时的祈使句相容。当重叠式VV、V—V、ABAB单独作谓语时，它们一般出现在祈使句或含有祈使义的句子中，当它们与其他成分组成复杂形式作谓语时，则更为自由：不但可以用于祈使性的语句，也可以用于叙述性的语句。

2.2.2 动词重叠式与其他成分组成复杂形式作谓语

动词重叠式单独作谓语的情况比较少，而且要受到一些条件的限制；但是，动词重叠式的主要语法功能还是作谓语。在李珊(2003)收集的312个带有ABAB重叠式的句子，其中重叠式充当谓语的有291个，占全部句子的93.4%；其中动词重叠式单独作谓语的只有19句，另外的272句是通过与其他成分合起来的方式作谓语的。主要有三种方式：第一，作谓语中心语，其前加状语，其后带宾语。第二，和另一谓语性成分组成复谓结构。第三，和助动词组成助动词结构。例如：

I. 作谓语中心语：

(3) a. 你仔细瞧瞧，别出什么差错。

b. 你快看看，有没有少什么东西？

⁶ 段益民(2011)《“V了V”结构略论》，《盐城师范学院学报》第2期第86页。

⁷ 袁毓林(1993)《现代汉语祈使句研究》第13页。

- c. 你仔细琢磨琢磨，可不是吗？
- d. 大家一块探讨探讨这个问题。
- e. 你好好想一想，还有吗？
- f. 阿炳，你仔细看一看，这里连一件像样子的东西都没有了。
- g. 他向远处望了望。
- h. 她仔细看了看，觉得布料次，做工差。
- i. 李老板上下打量了打量……
- j. 我们仔细调查了调查，可能与他有关。

II. 组成复谓结构：

- (4)
- a. 这是工资，您点点收好。
 - b. 祥子，你等等走。
 - c. 那里坐着，我收拾收拾就进去和你说话儿。
 - d. 我活动活动就回去了。
 - e. 你想一想再回答。
 - f. 我歇一歇就去。
 - g. 卫兵看了看就放行了，没有仔细检查。
 - h. 他想了想就绕道屋后，隔着窗户对屋里的学生们说……
 - i. 她打扮了打扮就走了。
 - j. 我们商量了商量就决定这么办了。

III. 组成助动结构：

- (5)
- a. 他想听听他们说话。
 - b. 扮看守的演员想看看扮犯人的演员是否已经记得了这封信的内容……
 - c. 您看，这月亮地多好哇，我想练习练习。
 - d. 他本来是决心要锻炼锻炼，学习学习武装斗争……
 - e. 我们要想一想，我们给人民究竟做了多少事情呢？
 - f. 大家当然都想看一看。
 - g. 她可能看了看孩子就回去了。
 - h. 他可能打扫了打扫房间，就离开了。

由此可见，动词重叠式单独作谓语的能力比较弱，受到的条件限制较多。而动词重叠式与其他成分组成复杂形式作谓语的能力较强，几乎不受什么限制。

2.2.3 动词重叠式用于已然情况的差异

如 2.2.1 小结所述，由于不同形式的动词重叠式表示的体意义不同，当其单独作谓语时，适用的句型也不同。具体差异请看表二：

表二：

形式	VV	ABAB	V—V	V了V	AB了AB
体意义	未然	未然	未然	已然	已然
句式	祈使性语句	祈使性语句	祈使性语句	叙述性语句	叙述性语句

上表只是反映了重叠式单独作谓语对句式的选择倾向性，VV、ABAB、V—V不单独作谓语时也可以用于表示已然的叙述性语句中。例如：

- (6) a. 他默默地点点头。
b. 因为刘二照应一切，我不过是给照应照应门。
c. 说时对两个儿子郑重的点一点头，再回过头来看着陆三。
d. 朱先生没有动身，用铁杆儿拨一拨油灯捻子，站起身背着手说：“看来都不是君子。”

例(6)都是VV、ABAB、V—V用于表示已然情况的句子，但是与V了V和AB了AB相比，它们还是存在一些差异。

第一，当动词重叠式表示连续动作中的最后一个动作，叙述过去发生的事件或动作行为时，多用V了V、AB了AB。在一连串的动作描述当中，当动词重叠式不表示最后一个动作时，既可以用V了V、AB了AB，也可以用VV、ABAB和V—V，但是用VV、ABAB比V—V更常见。例如：

I. 动词重叠式作为连续动作中的最后一个动作：

- (7) a. “陆大夫，你好一点吗？”陆文婷双目微启，没有应声。陆文婷闭了闭眼睛。
b. 老全将眼睛紧紧闭了一下，接着慢慢睁开，越睁越大，他的嘴歪了歪，像是在苦笑。
c. “凤霞，还认识我吗？”凤霞张大眼睛看了我一阵，嘴巴动了动没有声音。
e. 她的小脸蛋儿烧得红红的，小嘴唇儿张着，小鼻子吃力地扇动着，眼睛却闭得紧紧的。佳佳的小脑袋在枕头上动了动。

II. 动词重叠式不作为连续动作中的最后一个动作：

- (8) a. 金竹轩把石头接过去看了看，嘴角流露出一丝微笑，问店员：“多少钱？”
b. 谁知女儿并没有落泪，她皱了皱眉头，眨了眨眼睛，有些娇嗔地对梁健说……
c. 他点了点头，阔大的手掌揉搓着她柔软的、蓬松的头发……
d. 最后一把我压上了平生最大的赌注，用唾沫洗了洗手，抓起骰子就掷了出去。

在例(7)中的句子，动词重叠式V了V都是表示一串动作中的最后一个动作，如果将其换成VV，或V—V则句子不如原句自然，可接受度较低。例如：

I. V了V换为VV：

- (9) a. ? “陆大夫，你好一点吗？”陆文婷双目微启，没有应声。陆文

婷闭闭眼睛。

- b. ? 老全将眼睛紧紧闭了一下，接着慢慢睁开，越睁越大，他的嘴歪歪，像是在苦笑。
- c. ? “凤霞，还认识我吗？”凤霞张大眼睛看了我一阵，嘴巴动动没有声音。
- e. ? 她的小脸蛋儿烧得红红的，小嘴唇儿张着，小鼻子吃力地扇动着，眼睛却闭得紧紧的。佳佳的小脑袋在枕头上动动。

II. V 了 V 换为 V — V:

- (10) a. ? “陆大夫，你好一点吗？”陆文婷双目微启，没有应声。陆文婷闭一闭眼睛。
- b. ? 老全将严禁紧紧闭了一下，接着慢慢睁开，越睁越大，他的嘴歪一歪，像是在苦笑。
 - c. ? “凤霞，还认识我吗？”凤霞张大眼睛看了我一阵，嘴巴动一动没有声音。
 - e. ? 她的小脸蛋儿烧得红红的，小嘴唇儿张着，小鼻子吃力地扇动着，眼睛却闭得紧紧的。佳佳的小脑袋在枕头上动一动。

在例(10)中的句子，动词重叠式 V 了 V 不是表示一串动作中的最后一个动作，则可以将其换成 VV，替换后句子依然成立，但若换成 V — V，则有些句子不如用 VV 和 V 了 V 自然。例如：

I. V 了 V 换为 VV:

- (11) a. 金竹轩把石头接过去看看，嘴角流露出一丝微笑，问店员：“多少钱？”
- b. 谁知女儿并没有落泪，她皱皱眉头，眨眨眼睛，有些娇嗔地对梁健说……
 - c. 他点点头，阔达的手掌揉搓着她柔软的、蓬松的头发……
 - d. 最后一把我压上了平生最大的赌注，用唾沫洗洗手，抓起骰子就掷了出去。

II. V 了 V 换为 V — V:

- (12) a. ? 金竹轩把石头接过去看一看，嘴角流露出一丝微笑，问店员：“多少钱？”
- b. 谁知女儿并没有落泪，她皱一皱眉头，眨一眨眼睛，有些娇嗔地对梁健说……
 - c. 他点一点头，阔达的手掌揉搓着她柔软的、蓬松的头发……
 - d. 最后一把我压上了平生最大的赌注，用唾沫洗一洗手，抓起骰子就掷了出去。

第二，动词重叠式用于叙述性语句时，V 了 V 只表示已然的情况，VV 和 V — V 除了表示已然的情况，也可以表示某种习惯性行为。例如：

- (13) a. 宋先生已经二十有九了，至今仍没有结婚，业余时间，读读诗文，

- 看看戏，别的便没有了。
- b. 他呀，有时还写写文章。
- c. 我们过的日子简单，大部分时间 用于舞蹈，偶尔出门看看专业歌舞团的演出，与陆伟它们打打球泡泡茶，有时逛逛街给她买新衣服和化妆用品。
- d. 偶尔有些闲着无事的官员到这儿下下象棋，打打扑克，跟诸葛小姐献献殷勤开开玩笑什么的。
- e. 我老是得不时地这么掐一掐自己的大腿，感觉一下疼不疼。
- f. 没有人的时候，他也要经常地摸一摸，看一看那本护照。
- g. 每天午饭后他都要歇息那么一会儿，有时短到只眨一眨眼眯盹一下。
- h. 他每天总要在上边躺一躺，但自从听了潘医生的话，他就把这习惯改变了。

(13)中句子里的 VV、V 一 V 都表示某种习惯性行为，都不能换成 V 了 V。

2.2.4 小结

动词重叠式作谓语是其主要的句法功能。动词重叠式单独作谓语的能力较弱，而与其他成分组成复杂形式作谓语的能力较强。

动词重叠式 VV、V 一 V 和 ABAB 单独充当句子谓语时，一般都是在祈使句或带有祈使意义的语句中。重叠式 V 了 V，AB 了 AB 单独充当句子谓语时，一般不出现在祈使性语句中，而是出现在叙述性的语句中。

当动词重叠式表示连续动作中的最后一个动作，叙述过去发生的事件或动作行为时，多用 V 了 V、AB 了 AB。在一连串的动作描述当中，当动词重叠式不表示最后一个动作时，既可以用 V 了 V、AB 了 AB，也可以用 VV、ABAB 和 V 一 V，但是用 VV、ABAB 比 V 一 V 更常见。

动词重叠式用于叙述性语句时，V 了 V 只表示已然的情况，VV 和 V 一 V 除了表示已然的情况，也可以表示某种习惯性行为。

2.3 动词重叠式作主语

2.3.1 VV、ABAB、V 一 V 作主语

与动词原式相同，动词重叠式 VV、ABAB、V 一 V 也可以作句子的主语。李珊（2003）指出动词重叠式（李文仅指 VV，ABAB 式重叠）作主语，主要是在某些动词、形容词作谓语的语句中出现，可分为四种情况：

I. 谓语是助动词或助动词结构，如：

- (14) a. 看看可以，但爸爸正在用的书绝对不许别人动。
b. 只见鸳鸯拿了软巾兜与大斗篷来，说：“坐坐也该歇了。”

II. 谓语是“有”、“是”等动词，如：

- (15) a. 你有毛病，批评批评有好处。
b. 说说倒是很容易的一句话。

III. 谓语是某些形容词或它的疑问式、否定式、感叹式，如：

- (16) a. 你还是见见好。
b. 还是溜达溜达好。
c. 商量商量好不好？
d. 说说不要紧！都不是外人！
e. 打扮打扮多好看啊！

IV. 谓语是疑问代词，如：

- (17) 这是公共的地方，走走怎么啦？

通过考察我们发现，上述例句中的单音节 VV 式重叠都可以换成 V 一 V 式，转换后句子仍然成立。例如：

- (18) a. 看一看可以，但爸爸正在用的书绝对不许别人动。
b. 只见鸳鸯拿了软巾兜与大斗篷来，说：“坐一坐也该歇了。”
c. 说一说倒是很容易的一句话。
d. 你还是见一见好。
e. 说一说不要紧！都不是外人！
f. 这是公共的地方，走一走怎么啦？

由此可见，在充当主语这一句法功能上，动词重叠式 VV 和 V 一 V 基本相同。

2.3.2 V 了 V、AB 了 AB 不能作主语

如果把 2.3.1 中例句里的 VV、ABAB 式重叠换成 V 了 V、AB 了 AB 式重叠，那么句子就不能成立。例如：

- (19) a. *看了看可以，但爸爸正在用的书绝对不许别人动。
b. *只见鸳鸯拿了软巾兜与大斗篷来，说：“坐了坐也该歇了。”
c. *你有毛病，批评了批评有好处。
d. *说了说倒是很容易的一句话。
e. *你还是见了见好。
f. *还是溜达了溜达好。
g. *商量了商量好不好？

- h. *说了说不要紧！都不是外人！
- i. *打扮了打扮多好看啊！
- j. *这是公共的地方，走了走怎么啦？

在我们考察的语料中，没有发现带“了”的动词重叠式作主语的情况。

2.4 动词重叠式作宾语、定语和状语

2.4.1 动词重叠式作宾语

动词重叠式和动词原式一样，都可以作句子的宾语。例如：

- (20) a. 他的工作就是赶赶集、喂喂驴、扫扫院子
 b. 他说他还真没想到这一层，还以为他们也就是倒腾倒腾，为了赚俩钱。
 c. 我只是看一看，没什么别的想法。
 d. 我是尝了尝，可是没有喝光啊。
 e. 我是收拾了收拾，怎么了？

动词重叠式作宾语的能力非常有限，最常见的是在“是”字之后作宾语，“是”前常有“只”、“不过”等，表示强调往小里说。上述例子中动词重叠式都是在“是”字之后。

2.4.2 动词重叠式作定语

动词重叠式 VV、ABAB 和 V—V 不能直接作定语，当其在定语的位置上出现时通常带“的”，这实际上是组成“的”字结构作状语。例如：

- (21) a. ……跟谁特别握握手的情况都没有。
 b. 对老爷子，糊弄糊弄的经验还是有的。
 c. 我连看一看的权利都没有吗？

在作定语方面，动词重叠式与动词原式的功能相同。在我们考察的语料中没有发现动词重叠式 V 了 V 和 AB 了 AB 作定语的例子，VV、ABAB 和 V—V 作定语的例子也极少，而且其充当定语时要受到很多限制。史有为（1997）考察动词重叠式作定语与其中心语的情况，指出定语位置对动词重叠式来说是一个限制极大的非优势位置。动词重叠式即使带上“的”组成“的”字短语也很难单独作定语，这种限制可能来自定语和中心语。例如：

I. 受事中心语：

*洗洗的衣服 *我洗洗的衣服 *我好好洗洗的衣服
需要好好洗洗的衣服[有很多。]

II. 施事中心语:

*洗洗的人 *洗衣服的人 那个洗衣服的人
想洗衣服的人[也不少。]

III. “时候/地方”类中心语:

*（我）洗洗（衣服）的时候/地方
[我也有]想洗衣服的时候。 可以洗衣服的地方[都没有。]

IV. “情况”类中心语:

*（我）洗洗的情况 ?（我）洗衣服的情况
（我）偶尔洗衣服的情况[也让人汇报上去了。]

V. “愿望”类中心语:

*（我）洗洗的愿望
（我）洗衣服的愿望[也成了大问题。]

VI. “想法”类中心语:

*（我）洗洗的想法 *（我）洗衣服的想法

VII. “原因/目的”类中心语:

*（我）洗洗的原因/目的 *（我）洗衣服的原因/目的
[这就是]（我）想洗衣服的原因/目的。

在上述例子中能成立的句子都添加了很多成分，如宾语（衣服），状语（好好）、助动词（想）等，使句子的定语变长，表达的意思更丰富，而汉语口语的传统特点之一是短定语，这就更限制了口语色彩的动词重叠式的使用。

2.4.3 动词重叠式作状语

动词重叠式 VV、ABAB 不能直接作状语，通常带“地”，组成“地”字结构作状语。例如：

- (29) a. 李天民笑笑地说道……
b. 她想笑，又用力忍住，眼睛眨巴眨巴地上下打量着我说……

动词重叠式 V—V、V 了 V 和 AB 了 AB 一般不能作定语或状语，它们的动词性强，在作状语方面，动词重叠式与动词原式不同。

动词重叠式作状语比作定语更多一些，但是其作状语的能力远不如并列式双音节动词 AABB 重叠式的能力强。华玉明（2000）指出并列式双音节动词一般不以原形词直接作状语，他们在状语的位置上得以 AABB 形式出现。如：

- (22) a. 韩孟翔又转过脸对刘玉英说，摇摇摆摆地挤到刘玉英身边。
b. 于是他挣扎着站起来，摇摇晃晃地走了出来。
c. 一张钞票被带了出来，飘飘扬扬地落在地上。
d. 刚到府门口，见哈七和佟禄比比划划地在说着什么。

- e. 远远地听到一个大波士模样的男子在指指点点地询问芬蒂这个怎样，那个又如何。

华文认为并列式双音节动词按 AABB 式重叠后，附加了“又 A 又 B”、“A”和“B”两种动作在一定时段频繁延绵、不断发生的语法意义，如“摇摇摆摆”即表示不停地、连续地、又摇又摆的意思，它们从动态描写的角度对后面的动词所表示的动作进行修饰，其作用与形容词相当。这是 ABAB 所特有的语法功能，ABAB 和动词原式不具备这样的功能，上述例子中作状语的 AABB 都不能换成 ABAB 或动词原式。例如：

- (23) a. *摇摆摇摆/摇摆地挤到刘玉英身边
b. *摇晃摇晃/摇晃地走了出去
c. *飘扬飘扬/飘扬地落在地上
d. *比划比划/比划地说着什么
e. *指点指点/指点地说着什么

第三章 动词重叠式的左邻接成分

3.1 概述

与动词原式一样，动词重叠式左侧可以邻接主语、状语（包括形容词、副词、助动词等）。动词重叠式与这些成分邻接时受到一定限制，例如动词重叠式的主语一般是施事主语，不能是受事主语，动词重叠式能与一小部分时间副词和程度副词邻接等。而且不同的动词重叠形式在与这些成分邻接时体现出一定的差异性。下面将具体展开讨论。

3.2 动词重叠式与主语邻接

3.2.1 从语义角度看动词重叠式对主语的选择

从语义角度看，主语和谓语之间存在着种种复杂的关系；对动词谓语来说，其主语有的是施事、有的是受事、有的是时间处所、有的是与事、有的是工具等等。⁸ 张先亮（1994）指出：重叠式（仅指 VV 式，ABAB 式）作谓语，其主语则要受到一定限制，一般要求是施事的。我们考察了所收集的语料，发现在主谓句中，谓语是由动词重叠式充当的，那么其主语一般都是施事的，而且对于 VV、ABAB、V 一 V、V 了 V 和 AB 了 AB 是一致的。例如：

- (1) a. 你快到屋里换换衣服吧。
b. 小宋俏皮地眨眨眼睛。
c. 我到后面招待招待。
d. 咱爷儿俩好好拉扯拉扯。
e. 我考一考你。
f. 你看一看有没有少什么东西。
g. 医生轻轻跺了跺脚上的泥土。
h. 她往前凑了凑。
i. 我们调查了调查，没有发现什么可以的情况。
j. 她拾掇了拾掇院子。

⁸ 参考朱德熙（1982）《语法讲义》第 95-96 页。

3.2.2 从人称角度看动词重叠式对主语的选择

当句子的主语是人称代词或人称名词，且谓语由动词重叠式单独充当时，不同形式的重叠式倾向于与不同的人称代词组合。VV、ABAB、V—V 的主语通常是第一或第二人称的，第三人称较难成立。例如：

(2) 第一人称	第二人称	第三人称
我看看	你看看	? 他看看 ? 小李看看
我们听听	你们听听	? 他们听听 ? 那些人听听
我考虑考虑	你考虑考虑	? 他考虑考虑 ? 小李考虑考虑
我看一看	你看一看	? 他看一看 ? 小李看一看
我们看一看	你们看一看	? 他们看一看 ? 那些人看一看

V 了 V、AB 了 AB 的主语通常是第一或第三人称的，第二人称较难成立。例如：

(3) 第一人称	第二人称	第三人称
我看了看	? 你看了看	他看了看 小李看了看
我们听了听	? 你们听了听	他们听了听 那些人听了听
我考虑了考虑	? 你考虑了考虑	他考虑了考虑 小李考虑了考虑

上述差异可由表三反映出来：

表三：

人称	VV	ABAB	V—V	V 了 V	AB 了 AB
第一人称	+	+	+	+	+
第二人称	+	+	+	?	?
第三人称	?	?	?	+	+

由上表可知，在与主语人称搭配上，动词重叠式能比较自由的与第一人称的主语搭配。对于第二和第三人称的主语来说，不带“了”的动词重叠式与带“了”的动词重叠式呈互补式分布。不带“了”的重叠式较难和第三人称主语搭配，带“了”的重叠式较难和第二人称主语搭配。

我们认为造成上述差异的原因与不同的动词重叠式表示的体意义（即表示已然或未然）和适用的句型不同有关。

不带“了”的动词重叠式 VV、ABAB、V—V 直接与主语组成主谓句时，这个句子一般是祈使句或含有祈使义。袁毓林（1993）指出：“对于祈使句来说，是否有明确的听话人、听话人是否在交际现场（即是否与说话人面对面）尤其重要。”在上述“主语+VV/ABAB/V—V”构成的祈使句中，主语即听话人是明确的，在交际现场的，这样说话人只能用第二人称代词或直呼其名的方式对其进行称呼，不可能用表示第三人称的词语对其进行称呼。

带“了”的动词重叠式 V 了 V、AB 了 AB 多用于描写或叙述性的语句，表示已然动作，在这种情况下，描写或叙述的对象，一般是自己或不在场的人，不可能是面对面说话的人。所以在“主语+V 了 V/AB 了 AB”构成的陈述句中，主

语是说话者，或者是被描述者、被叙述者，正好与第一人称和第三人称相对应，不与第二人称主语对应，不能用第二人称的主语。

3.3 动词重叠式与形容词邻接

3.3.1 动词重叠式能受形容词的修饰

与动词原式相同，动词重叠式前面也可以加形容词作为修饰成分。例如：

- (4) a. 他默默地点点头。
b. 林振也红着脸跟出来，向韩兴神秘地笑笑，摇摇头说……
c. 你们家应该认真发送发送才是。
d. 我们要认真地研究研究这个问题才行。
e. 你回去认真做一做。
f. 我拉起他那干瘦干瘦的手，另一只手又凑上去，往他那手背上深情地拍了拍。
g. 傅家杰不安地望了望躺着的妻子，转身出去煮面。
h. 小两口把新房仔细地布置了布置。

通过考察我们发现，形容词修饰动词重叠式时一般后面要带“地”，如例(4) a、b、d、f、g、h。朱德熙先生(1956)指出：就口语说，绝大多数的双音节形容词是不能作状语的，除非转化为跟它想对应的乙类成分(即 AABB 重叠形式)。如：路上有人说话，可以清清楚楚地听见。但是在书面语里，双音节形容词加上“地”(或写作“的”)之后可以自由地作状语。例(4)中的句子都是双音节形容词带“地”作状语都是书面化的表达。

3.3.2 动词重叠式邻接形容词的差异

虽然动词重叠式都能受形容词的修饰，但是不同形式的重叠式之间也存在一些差别。

第一，当形容词为表示量的词语时，与动词重叠式邻接受到限制。

3.3.2.1 与形容词“多”邻接

当形容词“多”与动词重叠式邻接时，其后可以是 VV、ABAB 形式，也可以是 V—V 形式，但倾向于用 VV 形式。例如：

- (5) a1. 应该多看看与专业有关的书籍。
a2. 应该多看一看与专业有关的书籍。
b1. 你要多想想他对你的好。
b2. 你要多想一想他对你的好。
c1. 你再多看看还有什么没解决的关键问题。
c2. ? 你在多看一看还有什么没解决的关键问题。

在上述句子中，a2、b2、c2 不如 a1、b1、c1 自然，尤其是在 c 组例子中，表现更明显。我们认为 V—V 种的“—”含有“少”的意思，“多”与“少”意义矛盾，所以动词重叠式前出现“多”字时，一般不用 V—V 形式。跟“多”意义相通的“左右”、“前后”、“上下”、“里外”等，当它们出现在 VV 前时是，也以不加“—”的形式为更自然的说法。⁹ 例如：

- (6) a1. 高横左右看看，说道“这个马头镇我听说过，……”
a2. ? 高横左右看一看，说道“这个马头镇我听说过，……”
b1. 她前后望望，见没人注意自己，迅速地从书包里掏出了小镜子。
b2. ? 她前后望一望，见没人注意自己，迅速地从书包里掏出了小镜子。

至于 V 了 V、AB 了 AB 式重叠式则不能与形容词“多”邻接，不能说“*多看了看”，“*多想了想”等。但是 V 了 V、AB 了 AB 式重叠式可以与“左右”、“前后”、“上下”、“里外”等邻接，例 (6) 中的 VV 都可以换成 V 了 V，如：

- (7) a. 高横左右看了看，说道“这个马头镇我听说过，……”
b. 她前后望了望，见没人注意自己，迅速地从书包里掏出了小镜子。

3.3.3.2 与形容词“少”邻接

尚英 (2004) 指出：动词重叠式不能与形容词“少”邻接。“少”是表示数量小的形容词，经常用在动词前作状语，如“少说废话”。VV 式重叠有表示动量减少的语法意义，也经常受表示量小的副词“稍、稍微”修饰，但是基本上不能受“少”修饰，如我们可以说“少玩电脑”，“少看点儿电视”，但是不说“*少看看

⁹ 参考邢福义 (2000)《说“V—V”》，《中国语文》第 5 期第 423 页。

电视”，“*跟她少谈谈话”。在其考察的语料中出现了8例左边邻接“少”的动词重叠，尚英认为这些实例都是不规范的现代汉语的用法。如：你少吹吹吧。不爱看的少看看。¹⁰

通过考察，我们认为形容词“少”可以与动词重叠式邻接。“少”与动词重叠式邻接，预设“少”后的VP是不合理的，建议做出改变，减少这种动作或行为。如：

- (8) a. 你少看看电视吧。
b. 你少玩玩游戏吧。

例(8) a预设“你看电视看得多”，建议减少看电视的时间或少看电视，b预设“你玩游戏玩得多”，建议减少玩游戏的时间或少玩游戏。除了用于祈使句“少+VV+宾语”外，在“多”和“少”对举的句子中，“少”也可以与动词重叠式邻接。例如：

- (9) a. 多看看书，少玩玩游戏。
b. 多锻炼锻炼，少上上网。

需要说明的一点是，“少”与重叠式相邻接，不是修饰重叠式的，而是修饰重叠式与其后宾语组成的“VV+O”结构。

与重叠式VV、ABAB相比，V—V不倾向于与“少”邻接，如果将例(7)、(8)中的VV换成V—V，则显得不自然。重叠式V了V、AB了AB则不与“少”邻接。

第二，当形容词带有迅速、急切等含义，需要立即作出反应时，倾向于与VV式邻接，不倾向于与V—V或V了V式邻接。¹¹ 例如：

- (10) a. “你是说徐有庆？”我忙点点头，医生又问。
b. “不，不”他着急地摇摇头。
c. “不是，不是”他断然地摇摇头。

如果把例(10)中的VV换成V—V，V了V则不如原句自然，容易接受，如：

- (11) a. ? “你是说徐有庆？”我忙点一点头，医生又问。
b. ? “你是说徐有庆？”我忙点了点头，医生又问。
c. ? “不，不”他着急地摇一摇头。
d. ? “不，不”他着急地摇了摇头。
e. ? “不是，不是”他断然地摇一摇头。
f. ? “不是，不是”他断然地摇了摇头。

¹⁰ 尚英(2004)《VV与V—V式动词重叠的特征调查研究》，《辞书与数字化研讨会论文集》第280页。

¹¹ 参考山添秀子(2000)《单音节动词重叠的语用分析》，《汉语重叠问题研究》第168页。

从音节数来看，VV 要比 V—V 和 V 了 V 简短，表达的语气更断然、急迫，这正好与表达迅速、急切含义的形容词相吻合。而 V—V 和 V 了 V 则缺乏这种急迫性，可以是想一想再作出反应，这与该类形容词需要迅速作出反应的要求相抵触，所以在上述句子中用 V—V 和 V 了 V 形式不如用 VV 形式自然，易于接受。

3.4 动词重叠式与副词邻接

3.4.1 副词的分类

吕叔湘先生（1980）指出：副词主要用途是作状语，修饰动词、形容词或者修饰这个句子。副词也能够修饰动词重叠式，但是与修饰动词原式相比，副词修饰重叠式时受到很多限制，表现为（一）只有一部分副词可以修饰动词重叠式；（二）某些副词修饰动词重叠式时受到一些句法限制；（三）不同的动词重叠式形式受副词修饰表现出一定的差异性。

目前学界一般按照意义标准将副词分为若干小类，赵元任（1979）分为 9 类：范围和数量、估价、肯定否定、时间、可能性、程度、处所、方式和疑问；张静（1980）分为 5 类：程度、时间、范围、估价、语气；刘月华（1983）分为 7 类：时间、范围、重复和频度、程度、语气、肯定和否定、情态；邢福义（1991）分为 7 类：程度、范围、时间、频率、否定、语气、关联。黄河（1990）根据考察了 151 个常用副词并分为如下 11 类：

语气副词：本来、大概、当然、的确、究竟、居然、幸亏……；
时间副词：常常、曾经、从来、刚刚、马上、仍然、已经……；
总括副词：都、全、一概、统统；
限定副词：不过、才、光、仅仅、只、就……；
程度副词：非常、更加、很、极其、稍微、太、挺、最……；
否定副词：不；
协同副词：一块儿，一起，一齐、一同；
重复副词：重新、反复、屡次、再、又、再三、重；
方式副词：白、分别、亲自、逐步、逐渐、逐个……；
类同副词：也；
关联副词：才、就、又。

按照黄河（1990）的分类，现代汉语动词重叠式可以与全部的协同副词和类同副词邻接，但是只能与剩余各类副词中的部分副词相邻接，而且不同的重叠方式倾向于跟不同的副词邻接，表现出很大的差异性。本文下面将对动词重叠式与时间副词、程度副词、否定副词的邻接情况进行讨论。

3.4.2 动词重叠式与时间副词邻接

按照动作进行的阶段，时间副词可以分为表示已然、进行和未然三类。张先亮（1994）指出：表示未然的时间副词可以修饰重叠式，但只限于表示短时的或表示说话人希望某种行为动作在说话之后尽早进行、完成的以及表示某行为动作在时间上先于其它行为动作的未然体。¹² 例如：

（12）I. 表短时：

马上讨论 —— 马上讨论讨论
赶紧研究 —— 赶紧研究研究
立即商量 —— 立即商量商量

II. 表及早：

及早治疗 —— 及早治疗治疗
趁早打听 —— 趁早打听打听

III. 表先行：

先行活动 —— 先行活动活动

李珊（2003）指出：重叠动词不受表示已然和表示进行的副词修饰，可以受表示未然的副词修饰，而且表示将来和现在的时间名词可以在重叠动词前出现，但表示过去已然的时间名词，也和表示已然的副词一样，不能在重叠动词前出现。

¹³ 例如：

（13）I. 表示将来和现在的时间名词：

明天讨论讨论 今天讨论讨论 *昨天讨论讨论

II. 表示未然的时间副词：

听你的，我今儿就访访老爷子。

先等等！说吧，你看见了什么？

赶紧抓弄抓弄。

得啦，我走，少爷还许冻着了呢，赶紧看看去。

张先亮（1994）和李珊（2003）都只考察了动词重叠 VV 式和 ABAB 式，没有考察 V—V 式、V 了 V 式和 AB 了 AB 式。我们考察了后三种重叠方式，发现：在与时间副词邻接方面，V—V 同 VV、ABAB 基本一致，不能和表示已然或进行的时间副词邻接，可以和表示未然的时间副词邻接；V 了 V 和 AB 了 AB 不能和表示进行的时间副词邻接，可以和部分表示已然的时间副词（如：刚、刚刚、刚才）邻接，在一定条件下可以和部分表示未然的时间副词邻接。例如：

（13）I. 表示已然的时间副词：

*已经看看 *刚刚看看 *曾经看看

¹² 张文动词重叠式仅指 VV 式和 ABAB 式。

¹³ 李文重叠动词仅指 VV 式和 ABAB 式。

*已经看一看	*刚刚看一看	*曾经看一看
*已经看了看	刚刚看了看	*曾经看了看
*已经打扫打扫	*刚刚打扫打扫	*曾经打扫打扫
*已经打扫了打扫	刚刚打扫了打扫	*曾经打扫了打扫

II. 表示进行的时间副词:

*正看看	*在看看	*正在看看
*正看一看	*在看一看	*正在看一看
*正看了看	*在看了看	*正在看了看
*正打扫打扫	*在打扫打扫	*正在打扫打扫
*正打扫了打扫	*在打扫了打扫	*正在打扫了打扫

III. 表示未然的时间副词:

快看看	赶紧在看看	立即看看
快看一看	赶紧看一看	立即看一看
*快看了看	看了看	立即看了看
快打扫打扫	赶紧打扫打扫	立即打扫打扫
*快打扫了打扫	赶紧打扫了打扫	立即打扫了打扫

下面将具体讨论，上述这三类副词与动词重叠式邻接的情况。

3.4.2.1 表示已然的时间副词

经常表示已然的时间副词有：“已、已经、曾经、曾、业已、早、早已、刚、刚刚”等等。这些副词又可以分为 A、B 两个小类，其中 A 类副词包括：已、已经、曾经、曾、业已、早、早已，表示某行为动作或情况在说话之前，或者在某一特定时间之前，或者在另一行为动作之前进行、完成、发生或存在了，重在表示一种完成、实现。B 类副词包括：刚、刚刚，表示某行为动作或状况在说话之前不久发生、或者紧挨在另一行为动作之前发生，强调前后相隔的时间很短。¹⁴ A、B 两类表示已然的时间副词，A 类副词不能邻接或修饰任何动词重叠式，B 类副词中的“刚、刚才”可以与 V 了 V、AB 了 AB 类重叠式邻接，并对其进行修饰，但是不能与 VV、ABAB 和 V 一 V 类重叠式邻接，也不能对其进行修饰。例如：

- (14) a. 老松田缓慢地走近两步，摸摸鼻下的一撮黑毛，笑吟吟地说：“你们刚刚看了看，里边到底有没有！”
- b. 慕韩先生坦白数字里有几笔是解放前的，我刚刚算了算，有四百二十亿一千二百万不应该计算在内，应该除掉的。
- c. 凝视着这幅晨景图，我刚刚拨了拨火，人为地在这幅寒冷的图画上增添了一层它所缺少的暖色彩。

¹⁴ A-E 类副词表示的意义参考了张磊（2000）《时间副词的研究》第 11-18 页。

- d. 俺刚刚拍了拍她，给她喝了点葫芦里剩的酒，她就睡了。
- e. 梁师傅他刚刚露了露头，卖了点假人情，我给了他几句！
- f. 孙驼子刚摇了摇头，孙小红已抢着道：“我认得他？”
- g. 司徒刚怔了怔，忍不住问道：“怎么替我死？”
- h. 但是他刚翻了翻这堆破旧衣服，突然从皮袄底下滑出一块金表来。
- i. 只见驹子刚闭了闭眼睛，冷不防地向汽车扑上来。

例(14)中的重叠式都不能换成VV、ABAB、或V—V，否则句子不能成立。在我们考察的语料中没有发现“刚”与双音节动词AB了AB重叠式邻接的例子，但是二者还是可以邻接的，如：我们刚研究了研究，等等。

3.4.2.2 表示未然的时间副词

常用的表示未然的时间副词有：“将、将要、即将、快、及早、趁早、就、马上、赶紧、赶快、立即、随即、即刻”等。可以分为C、D、E三类。其中C类副词包括：将、将要、即将，快，表示某种行为动作或情况在说话之后，或者在另一个动作或情况之后不久进行、完成或发生。D类副词包括：及早、趁早，表示说话人希望某种行为动作或情况在说话之后尽快进行或发生。E类副词包括：就、马上、赶紧、赶快、立即、随即、即刻，表示某行为动作在说话之后或另一行为动作之后紧接着进行、发生或完成，强调相隔的时间短。¹⁵在这三类表示未然的时间副词中，C类副词不能与动词重叠式邻接；D类与动词重叠式VV、ABAB和V—V邻接，并对其进行修饰；E类副词（除了“即刻”）可以与这五类重叠式邻接。例如：

I. 就：

- (15) a. 说着就看看他永远穿着的黑布鞋，而且是和尚道士穿的“傻鞋”。
- b. 我们把这个书放在这儿，我们就琢磨琢磨，《聊斋志异》的爱情到底是什么意思。
- c. 我们现在就看一看这架很有名的垂直起落的飞机，叫“鹞”式飞机。
- d. 我还没有把画夹上的绳子扎好，他就看了看表，唐突地说……
- e. 听说您要来，就布置了布置。

II. 马上：

- (16) a. 学海给秦妈妈一说，马上看看自己的手。
- b. 做完了作业要马上检查检查。

¹⁵ 也有学者将E类副词归为方式副词，表示紧接着，很快地。

- c. 我以你的名义让办公室打了一份请示报告，你马上看一看，如果没什么不妥的地方，我们马上去见省委书记肖振邦。
- d. 长顺早已等得不耐烦了，马上挺了挺胸，把一早上的英勇事迹……
- e. 一到齐，我们就马上研究了研究。

III. 赶紧：

- (17) a. 你在说什么呢，不是你开的车吗？赶紧看看去吧。
- b. 赶紧打听打听有没有什么变动。
- c. 徐书记说，莫不是前列腺有问题，得赶紧查一查……
- d. 她赶紧整了整衣着，叩拜了丈夫的灵牌。
- f. 听说他要来，铭芮赶紧打扮了打扮

IV. 立即：

- (18) a. 莱因哈特以不经意但是却流露出无限优美的姿态将他金黄色的头轻轻一歪，立即点点头表示同意。
- b. 因为有领导要立即看一看，让我们马上送去。
- c. 他立即翻了翻桌上的台历，计算了一下日子
- e. 接到通知，局里立即商量的商量

V. 随即：

- (19) a. ……随即松松马缰，黑马立即发疯般又踢又跳起来。
- b. 看她面露疑色，刘全随即摇晃摇晃手里的瓶子。
- c. 她随即板一板腰肢，坐直身子，将那个意念扫出脑海之外。
- d. 丈夫见了蛋，夹一块放嘴里吃，但随即眨了眨眼，跟小芹说……
- e. 看他有兴趣，就随即介绍了介绍。

“就、马上、赶紧、赶快、立即、随即”与动词重叠式邻接，对其进行修饰时，表示某行为动作在说话之后或另一行为动作之后紧接着进行、发生或完成，强调方式，所以在描述这类情况时，此类副词也可以与 V 了 V 和 AB 了 AB 这种表示已然动词重叠式邻接。

在本文考察的语料中，E 类副词中的“即刻”不与动词重叠式邻接，这是因为“即刻”是书面语，常与特定的双音节动词或动词短语邻接，如“即刻出发”、“即刻启程”等，多用于较为正式，庄重的场合。而动词重叠式多用于口语，二者在语体上不吻合，所以不能邻接。

动词重叠式与常用的时间副词邻接的情况，可以通过表四比较直观的反应出来：

表四：

类别	副词	VV	ABAB	V 一 V	V 了 V	AB 了 AB
已然	已	-	-	-	-	-
	已经	-	-	-	-	-
	曾经	-	-	-	-	-
	曾	-	-	-	-	-
	业已	-	-	-	-	-
	早	-	-	-	-	-
	早已	-	-	-	-	-
	刚	-	-	-	+	+
	刚刚	-	-	-	+	+
进行	正	-	-	-	-	-
	正在	-	-	-	-	-
	在	-	-	-	-	-
未然	将	-	-	-	-	-
	将要	-	-	-	-	-
	即将	-	-	-	-	-
	快	+	+	+	-	-
	及早	+	+	+	-	-
	趁早	+	+	+	-	-
	就	+	+	+	+	+
	马上	+	+	+	+	+
	赶紧	+	+	+	+	+
	赶快	+	+	+	+	+
	立即	+	+	+	+	+
	随即	+	+	+	+	+
	即刻	-	-	-	-	-

通过上表可知：动词重叠式 VV、ABAB 和 V 一 V 不能与表示已然或进行的时间副词邻接，可以与表示未然的“快、及早、趁早、就、马上、赶紧、赶快、立即、随即”邻接。动词重叠式 V 了 V 和 AB 了 AB 不能与表示进行的时间副词邻接，可以与表示已然的“刚、刚刚、刚才”和表示未然的“快、及早、趁早、就、马上、赶紧、赶快、立即、随即”邻接。表示已然的“已、已经、曾经、曾、业已、早、早已”和表示未然的“即刻”不与任何动词重叠式邻接。

3.4.3 动词重叠式与程度副词邻接

王力先生（1985）把程度副词分为绝对程度副词和相对程度副词两类。¹⁶ 如

¹⁶ 绝对程度副词如：太、极、很等，相对程度副词如：最、稍、稍微等。

果按照表示程度深浅的不同，可以把表示程度深的称为“很”类副词，如：很、非常、十分、特别等；把表示程度浅的称为“稍”类副词，如：稍、稍微、略微等。动词重叠式不能受“很”类副词修饰，不与其邻接，但是可以受部分“稍”类副词修饰。

在受程度副词修饰方面，动词重叠式与动词原式有些差异。朱德熙先生在《语法讲义》中指出：凡不受“很”修饰或能带宾语的谓语是动词。¹⁷ 动词一般不单独受程度副词修饰，心理动词和一小部分非心理动词可以受“很”类程度副词修饰，如：

(20) 很感谢 很想念 很集中 十分了解 非常照顾

动词原式受“稍”类副词修饰时后面必须带上表示量的成分，否则不能成立。例如：

(21) *稍微注意 —— 稍微休息一点
*略微看 —— 略微看一下
*稍稍活动 —— 稍稍活动一下

动词重叠式本身就表示“量”，可以直接与“稍”类副词邻接，例如：

(22)	VV	V 了 V	V 一 V
	稍微想想	稍微想了想	稍微想一想
	略微看看	略微看了看	略微看一看
	ABAB	AB 了 AB	
	稍稍休息休息	稍稍休息了休息	
	稍微打扮打扮	稍微打扮了打扮	

李珊（2003）考察动词重叠式 VV 和 ABAB 指出：双音节的“稍微、稍稍、略微、略略”可以修饰双音节动词重叠式 ABAB，也可以修饰单音节动词重叠式 VV。但是“稍、略”由于节律上的原因，不修饰双音节动词重叠的 ABAB，只能修饰单音节动词重叠的 VV。例如：

(23) 稍想想 —— *稍集中集中
略看看 —— *略交代交代

我们考察了 V 一 V、V 了 V 和 AB 了 AB 重叠式，发现“稍、略”可以和 V 一 V 和 V 了 V 邻接，不能和 AB 了 AB 邻接。例如：

I. 稍：

(24) a. 如果我们的企业领导手稍紧一紧，“抠”得再细一点，省出来的……
b. 这会街上尽是汉奸，稍等一等吧，反正我家也被搜过了。
c. 邓小平插话说：“这是我们的政策有问题”，稍顿了顿，又说，“不是部队所能管得了的。”

¹⁷ 朱德熙（1982）《语法讲义》第 55 页。

- e. 江青收回目光望住我，稍停了停，忽然说：“多了解了解。可不要上当啊。”

II. 略：

- (25) a. 他却奇迹般地睁开了眼睛，缓缓环视一周，喉头咳咳作响，略顿一顿，便大睁着眼不动了。
 b. 我这就来，您略候一候，饭马上就好了。
 c. 牛金星略想了想，念出来如下的一首七言绝句……
 d. 余自悦略怔了怔，很快地说……

“稍”和“略”多与表示停顿、等待意义的单音节动词重叠式邻接，如“等、停、顿、候”等，不与双音节动词重叠式邻接。例如：

(26)	ABAB	AB 了 AB
	*稍/略停顿停顿	*稍/略停顿了停顿
	*稍/略等候等候	*稍/略等候了等候
	*稍/略休息休息	*稍/略等候了等候

动词重叠式与程度副词的邻接状况可以由表五反应出来¹⁸：

表五：

类别	副词	VV	ABAB	V 一 V	V 了 V	AB 了 AB
“稍”类	稍	+	-	+	+	-
	略	+	-	+	+	-
	稍微	+	+	+	+	+
	稍稍	+	+	+	+	+
	略微	+	+	+	+	+
	略略	+	+	+	+	+
“很”类	很	-	-	-	-	-
	非常	-	-	-	-	-
	最	-	-	-	-	-
	更	-	-	-	-	-
	相当	-	-	-	-	-

由上表可只：这五种类型的动词重叠式都不能与“很”类副词邻接，可以与“稍”类副词中的双音节副词“稍微、稍稍、略微、略略”邻接。单音节的“稍”和“略”可以与单音节动词重叠式 VV、V 一 V 和 V 了 V 邻接，不能与双音节动词重叠式 ABAB 和 AB 了 AB 邻接。

¹⁸ 由于“很”类程度副词很多，受篇幅限制，文中只列举了几个。

3.4.4 动词重叠式与否定副词邻接

朱德熙先生在《语法讲义》中指出：口语里常用的否定词里，只有一个“不”是真正的副词。其他如“没、没有、别、甬”等等都是动词。¹⁹ “没、没有、别、甬、非”也是表示否定的词，为了考察的全面性，本文将“没、没有、别、甬”放在此节一起讨论。

李珊（2003）考察了“不、没、别”与动词重叠式 VV 和 ABAB 的组合情况，指出重叠动词的否定式受到四个方面的限制：①只有“不、没”两个可以修饰重叠动词，“别”不能在重叠动词之前作修饰语。②在重叠动词前“不”和“没”还常跟其他成分复合或配合使用，它们单独作重叠动词的修饰语也受限。③重叠动词的否定式多用于疑问、假设，这是语用上的限制。④重叠动词的否定式通常是用来表达“本该如此”，例如：“你不看看吗？”形式上虽是否定疑问，可是意思却是肯定无疑，即“你本该看看”。这是语义上的限制。

我们考察了另外三种动词重叠式 V—V、V 了 V 和 AB 了 AB，发现 V—V 在受否定词修饰方面与 VV、ABAB 表现出一致性，V 了 V 和 AB 了 AB 则与另外三种重叠式不同。

根据我们的考察，否定词“别”，“甬”不能邻接动词重叠式，下面本文将逐个讨论“不”、“没（没有）”、“非”与不同动词重叠式邻接的情况，并说明其中的差异。

3.4.4.1 不

动词重叠式 VV 能与“不、没、没有”邻接，但是多见于反问句或者疑问句中，或者用于双重否定句中，表示责备、建议、疑惑。左边往往会再紧邻“还、就、也、干吗、为什么、怎么、怎能”，并且主语一般是第二人称代词或第三人称代词，一般不能是第一人称代词“我、我们、咱们”；经常在句中或者后续句中出現照应词“就、怎么”，或者后面再出现一次否定副词“不”。²⁰ 如：

“不 + VV”：

- (27) a. 你不看看你自己，都胖成什么样啦。
b. 你就不看看政府里那群是什么东西？（就不……）
c. 为什么不换换新鲜空气？（为什么不……）
d. 你还不劝劝蕙表姐，给蕙表姐赔罪，（还不……）
e. 怎么不问问我？（怎么不……）
f. 不听听她的意见不行。（不……不……）
g. 不问问我就买。（不……就……）

¹⁹ 朱德熙（1982）《语法讲义》第 200 页。

²⁰ 尚英（2004）《VV 与 V—V 式动词重叠的特征调查研究》，《辞书与数字化研讨会论文集》第 279-280 页。

“不”除了能和VV邻接，也能和V—V邻接，上述例句中的VV都可以换成V—V，句子仍然成立。如：

“不 + V—V”：

- (28) a. 你不看看你自己，都胖成什么样啦。
b. 你就不看一看政府里那群是什么东西？（就不……）
c. 为什么不换一换新鲜空气？（为什么不……）
d. 你还不劝一劝蕙表姐，给蕙表姐赔罪，（还不……）
e. 怎么不问一问我？（怎么不……）
f. 不听一听她的意见不行。（不……不……）
g. 不问一问我就买。（不……就……）

双音节动词ABAB也可以邻接否定词“不”，例如：

“不 + ABAB”：

- (29) a. 不发表发表意见吗？
b. 你们怎么不研究研究历史？”
c. 为什么不研究研究压抑我们民族几千年这个致命的活东西？
d. 难道你就不关心关心给妇女平等机会的问题？！
e. 厂长吗，怎么可以不关心关心生产哩。
f. 你刚才怎么不解释解释。

通过考察我们发现，否定副词“不”不能与V了V、AB了AB重叠式邻接。这与否定词修饰动词重叠式受到的限制有关。

首先，语义方面。否定词与动词重叠式邻接形式上构成一种否定结构，但表义上是肯定的，即表示“本该/应该如此”的意思。包含一种建议、希望或责备的意义，带有较强的主观意愿性，重叠式VV、ABAB、V—V可以用于表示上述意义的句子中，但是V了V和AB了AB是对动作行为的客观描述、不带有主观意愿性，不能用来表达建议、希望或责备的主观感受，与“否定词+动词重叠式”的表义不匹配，所以不能与其邻接。

其次，句型方面。否定词与动词重叠式邻接时一般用于疑问句或反问句中，动词重叠式VV、ABAB、V—V可以用于疑问句和反问句，但是V了V和AB了AB不倾向用于疑问句或反问句，二者在句型上也相互排斥，所以不能邻接。

最后，时态方面。“不”否定的是未然的动作行为，重叠式VV、ABAB、V—V能够用于表示未然的情况，从这点上看，二者是契合的。而重叠式V了V和AB了AB则表示已然的情况，二者相互排斥，不能邻接。

3.4.4.2 没(没有)

否定词“没(没有)”不能与V了V和AB了AB邻接,但是可以与动词重叠式VV、ABAB和V—V邻接,“没(没有)”前有时带“就、也”等副词。例如:

- (30) a. 你也没问问他究竟是怎样的货色?
b. 我还没算算细帐呢!
c. 你爱我,可你没问问我是不是爱你?
d. 你没想一想,咱们现在过的是什麼日子?
e. 你就没琢磨琢磨他为什么这么帮你?
f. 那些日子,我难受极了,你也没有关心关心我。

否定词“不”否定的是未然情况,但“没(没有)”正好与之相反,否定已然的情况,例(30)中的“查查”、“问问”等是过去(至少在说话时)没有“查查”、“问问”。虽然“没(没有)”是对过去的否定,但是也不能和表示已然的重叠式V了V、AB了AB邻接。因为“没(没有)”否定的动作或行为没有发生,而V了V、AB了AB表示的已然情况是动作行为已经发生、完成或实现了的,二者相互矛盾,不能邻接。

虽然“不”和“没(没有)”都能与动词重叠式VV、ABAB、V—V邻接,但是在使用频率上“不”要多于“没(没有)”。尚英(2004)认为这主要是因为,从时间上看,“不”一般是否定将来的,“没”是否定过去的,而VV多数情况下表示未然。从概率上说,有这方面的因素,但并未涉及问题的根本。李珊(2003)认为这与动词重叠式的性质有关,李文引用石毓智(1991)的观点:“在否定动词上,“没”比“不”自由,因为“没”是动态的否定,正与动词的特点切近,相反,在否定形容词上,“不”比“没”自由,因为“不”是静态(性质)否定,这正与形容词的特点相吻合。”²¹ 重叠动词因为带有“量”的观念,语义上离动作远而接近状态,所以更常受表示静态的“不”修饰,更少受表示动态的“没”修饰。

3.4.4.3 非

否定词“非”不能单独修饰重叠式VV、ABAB、V—V,但是能与“不”配合来构成双重否定,表示一定要在这样做,带有强调色彩。例如:

I. 非 + VV + 不:

- (31) a. 我非见见你不可(非……不可)
b. 我非见见你不行(非……不行)
c. 我非见见你不成(非……不成)

²¹ 石毓智(1991)《现代汉语的肯定性形容词》,《中国语文》第3期。

II. 非 + ABAB + 不:

- (32) a. 我非教训教训你不可 (非……不可)
b. 我非教训教训你不行 (非……不行)
c. 我非教训教训你不成 (非……不成)

III. 非 + V—V + 不:

- (33) a. 我非看一看不可 (非……不可)
b. 我非看一看不行 (非……不行)
c. 我非看一看不成 (非……不成)

“非”表示对未然的否定，也不能修饰动词重叠式V了V和AB了AB。与“不”和“没（没有）”相比，在修饰动词重叠式表示肯定的语气更强。

动词重叠式与否定词的邻接状况可以由表六反应出来:

表六:

否定词	VV	ABAB	V — V	V 了 V	AB 了 AB
不	+	+	+	-	-
没(没有)	+	+	+	-	-
非	+	+	+	-	-
别	-	-	-	-	-
甬	-	-	-	-	-

通过上表可以知道：带“了”的动词重叠式V了V和AB了AB不能与任何否定词邻接，不带“了”的动词重叠式VV、ABAB和V—V可以与否定词“不、没（没有）、非”邻接，不能与“别、甬”邻接。

3.5 动词重叠式与助动词邻接

3.5.1 助动词的范围和考察对象

动词重叠式与助词的关系极为紧密，尤其是VV、ABAB、V—V式重叠。这主要表现在两个方面：一是动词重叠式和助动词组合频率高，二是助动词可以帮助动词重叠式实现自由作谓语的语法功能。²²

目前学术界对汉语助动词的范围和分类还存在分歧。本文以朱德熙先生在《语法讲义》中收录的24个助动词为例，对其与动词重叠式邻接的情况做了考察，发现V了V和AB了AB一般不与助动词邻接，在一定条件下能与几个特定

²² 参考李珊（2003）《动词重叠式研究》第124页。

的助动词邻接，VV、ABAB 和 V—V 能与大部分助动词邻接，但是不同形式之间也存在较大差异。

朱德熙先生将所列举的 24 个助动词分为了七个小类²³：

- I. 能、能够、可以、会、可能、得
- II. 敢、肯、愿意、情愿、乐意、想、要
- III. 应、应该、应当、该
- IV. 许、准
- V. 值得、配
- VI. 别、甭
- VII. 好

并指出其语义分别表示：可能、意愿、需要、允许、许可、估价、劝阻、禁止。本文将根据这些语义类分别讨论。其中“别、甭”在讨论动词重叠式与否定副词邻接情况时已经考察过了，它们不能与动词重叠式邻接，不再列为本节讨论内容。

李珊（2003）指出从层次上看，助动词与重叠动词组合包括四种组合形式：

- I. 助 | 重（我想联系联系）
- II. 助 | 状+重（你也好好地劳动劳动）
- III. 助 | 重+宾（他要看看那辆车）
- IV. 助 | 状+重+宾（他想先探探虚实）

在这四种组合中，“助动词+动词重叠式”的使用频率最低，“助动词+动词重叠式+宾语”的使用频率最高。本文只考察助动词直接邻接动词重叠式的情况 I 和 III，不考察助动词和重叠式之间带状语的情况 II 和 IV。

3.5.2 可能类助动词与动词重叠式邻接

表示可能的助动词有“能、能够、可以、会、可能、得”，它们表示主观的能力做得到做不到。²⁴ 这类助动词都可以与动词重叠式 VV、ABAB、V—V 邻接。例如：

- (34) a. 她又听见高秋江说：“我能看看我的部下吗？”
- b. 我会见见你妈妈的。
- c. 你可以研究研究中国古代的诗词。
- d. 回去你得想一想我说的话。

虽然“能”和“能够”意思相同，都是表示主观能力做得到做不到；但是“能够”一般不直接与动词重叠式组合，“能”则可以。例如：

- (35) a. 能看看 —— *能够看看

²³ 朱德熙（1982）《语法讲义》第 61-66 页。

²⁴ 朱德熙（1982）《语法讲义》第 62 页。

- b. 我能休息休息吗? —— *我能够休息休息吗?
c. 我能尝一尝吗? —— *我能够尝一尝吗?

李珊(2003)指出:“能够”多用于书面语,这可能是不能与动词重叠式组合的原因,因为动词重叠式多用于口语,在语体上二者不能适应。但是“能够”有时可以和动词重叠式的复杂形式组合,如“只要能够好好地睡睡觉、歇歇我的腿,我就会念佛!”但是“能够”与动词重叠式的复杂形式组合的情况非常少,李文只举了一个例子,而且动词重叠式还受状语“好好地”修饰。在我们考察的语料中没有发现助动词“能够”直接与动词重叠式邻接的例子。

在可能类助动词中只有“可能”可以跟动词重叠式 V 了 V 和 AB 了 AB 邻接,例如:

- (36) a. 她可能看了看孩子就走了。
b. 她可能打扫了打扫房间就回去了。

其他可能类助动词都不能与 V 了 V 和 AB 了 AB 邻接。不能说“能看了看”、“可以看了看”、“得看了看”等。这是因为助动词“能、能够、可以、会、得”是表示未然的,与动词重叠式邻接时表示可能会作出或实现某一动作、行为,也就是说这一动作或行为尚未实现。重叠式 VV、ABAB 与 V 一 V 可以表示未然,在这点上,二者相吻合,所以能够邻接。而重叠式 V 了 V 和 AB 了 AB 表示已然,二者相矛盾,所以不能邻接。

助动词“可能”既可以用于表示已然的语境、也可以用于表示未然的语境,当“可能”与 V 了 V 或 AB 了 AB 邻接时表示对已然情况可能性的猜测,二者吻合,可以邻接。

3.5.3 意愿类助动词与动词重叠式邻接

意愿类助动词有“敢、肯、愿意、情愿、乐意、想、要”,表示一种意愿。它们都可以和动词重叠式 VV、ABAB、V 一 V 邻接。例如:

- (37) a. 你敢打打我试试!
b. 他要是肯活动活动该多好。
b. 他不愿意指导指导我。
d. 我情愿吃吃亏,也不贪小便宜。
e. 你乐意教一教我们吗?
f. 我想洗洗澡。
g. 我要爬爬长城,逛逛故宫。

意愿类助动词都是表示未然的,所以都不能与表示已然的动词重叠式 V 了 V

或 AB 了 AB 邻接，如“敢看了看”、“愿意瞧了瞧”等都不能说。

3.5.4 需要类助动词与动词重叠式邻接

需要类助动词有“应、应该、应当、该”，都表示情理上或事实上的需要，²⁵ 其中“应该、应当、该”可以和动词重叠式 VV、ABAB、V 一 V 邻接。例如：

(38) a. 你应该看看人家的优点，别总盯住人家的缺点不放。

b. 你应当反省反省。

c. 你该歇一歇了。

“应”不能与动词重叠式 VV、ABAB、V 一 V 邻接，不能说“你应看看书了”、“你应休息休息了”、或“你应想一想”了”。这跟音节数量的影响没有关系，因为“该”同样是单音节的，但是却可以与这三类动词重叠式邻接。我们认为这是因为“应”是书面语，多用于较正式、庄重的公文、报告等书面语体中，与动词重叠式比较口语化的倾向相矛盾，所以二者不能邻接。“该”一般用于口语，所以能够与动词重叠式邻接。

在这类助动词中，“应该”有时可以与动词重叠式 V 了 V、AB 了 AB 邻接。例如：

(39) a. 他应该洗了洗澡就匆匆离开了。

b. 他应该打扫了打扫，不然不会这么干净。

这是因为“应该”和“可能”一样都可以用于表示已然或未然的语境，当其表示已然时指某动作或行为应该发生过或实现了，与表示已然的动词重叠式 V 了 V、AB 了 AB 相吻合，二者可以邻接。

3.5.5 允许类助动词与动词重叠式邻接

允许类助动词有两个——“许、准”，都表示允许、许可。²⁶ 二者不能单独与动词重叠式邻接，但是可以与否定副词“不”合用，组成“不许、不准”的形式来与动词重叠式 VV、ABAB、V 一 V 邻接，多用于疑问或反问句中。例如：

(40) a. 不许/不准看看吗？

b. 不许/不准看一看吗？

c. 不许/不准活动活动吗？

“(不)许、(不)准”不能与 V 了 V、AB 了 AB 式重叠邻接，上述例子中

²⁵ 朱德熙（1982）《语法讲义》第 64 页。

²⁶ 朱德熙（1982）《语法讲义》第 64 页。

的重叠式换成 V 了 V、AB 了 AB 都不成立：

- (41) a. *不许/不准看了看吗？
b. *不许/不准活动了活动吗？

这也是由于二者在表示已然或未然方面不一致造成的。

3.5.6 估价类助动词与动词重叠式邻接

估价类助动词有“值得”和“配”两个，表示有做某事的价值。“值得”可以与动词重叠式 VV、ABAB、V 一 V 邻接。例如：

- (42) 值得看看。 值得研究研究。 值得想一想。

“值得”可以与“不”邻接，组成“不值得”，“不值得”也可以与上述重叠式邻接，但是必须用于疑问句或反问句中，表示肯定的意思，否则不能成立。例如：

- (43) a. 这本书不值得看看吗？—— *这本书不值得看看。
b. 他的话不值得听一听吗？—— *他的话不值得听一听。
c. 这个问题不值得研究研究吗？—— *这个问题不值得研究研究。

但如果用动词原式则能成立，如：

- (44) a. 这本书不值得看。
b. 他的话不值得听。
c. 这个问题不值得研究。

“配”不能与动词重叠式邻接，如不能说“你配看看吗？”、“你不配看看”等。“配”不能和重叠动词组合，可能和“配”的性质有关。“配”带有判定、的确、坚决的意思，与动词重叠式表示尝试、委婉的意思不适配。

“(不)值得、(不)配”都不能与动词重叠式 V 了 V、AB 了 AB 邻接。这是因为“(不)值得、(不)配”都是表示未然的，而 V 了 V、AB 了 AB 是表示已然，二者相矛盾。

3.5.7 助动词“好”与动词重叠式邻接

“好”可以与动词重叠式 VV、ABAB、V 一 V 邻接。例如：

- (45) a. 快点穿上，我们好看看。
b. 你先把资料交上来，我们好研究研究。
c. 再多给点时间，我们好想一想。

“好”不能与动词重叠式 V 了 V、AB 了 AB 邻接。因为前者用于表示未然，后者用于表示已然。

助动词与动词重叠式邻接的情况可以由表七反应出来：

表七：

助动词	VV	ABAB	V 一 V	V 了 V	AB 了 AB
能	+	+	+	-	-
能够	+	+	+	-	-
可以	+	+	+	-	-
会	+	+	+	-	-
可能	+	+	+	+	+
得	+	+	+	-	-
敢	+	+	+	-	-
肯	+	+	+	-	-
愿意	+	+	+	-	-
情愿	+	+	+	-	-
乐意	+	+	+	-	-
想	+	+	+	-	-
要	+	+	+	-	-
应	+	+	+	-	-
应该	+	+	+	+	+
应当	+	+	+	-	-
该	+	+	+	-	-
许	+	+	+	-	-
准	+	+	+	-	-
值得	+	+	+	-	-
配	-	-	-	-	-
别	-	-	-	-	-
甬	-	-	-	-	-
好	+	+	+	-	-

由上表可知：助动词“可能、应该”可以与这五种动词重叠式邻接，助动词“配、别、甬”不能与任何动词重叠式邻接，剩下的助动词都能与不带“了”的重叠式 VV、ABAB 和 V 一 V 邻接，不能与带“了”的重叠式 V 了 V 和 AB 了 AB 邻接。

第四章 动词重叠式的右邻接成分

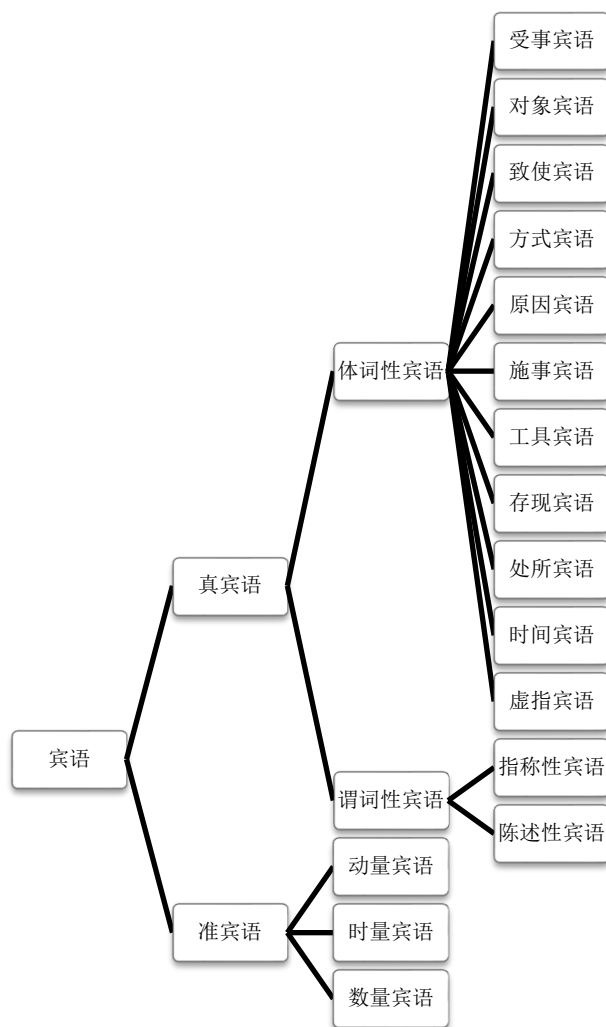
4.1 概述

及物动词构成的重叠式能带宾语，一般不能带补语，也不能带动态助词“了”、“着”、“过”等。动词重叠式既可以与体词性宾语邻接，也可以与谓词性宾语邻接，但最主要是带体词性宾语，带谓词性宾语时要受到一些限制。不同的重叠形式与宾语的邻接情况也不同。下面将具体展开讨论。

4.2 动词重叠式与宾语邻接

4.2.1 宾语的分类

朱德熙先生在《语法讲义》中将宾语分为真宾语和准宾语。准宾语包括动量宾语、时量宾语和数量宾语三类。真宾语可分为体词性宾语和谓词性宾语，按照语义关系的不同，体词性宾语又可分为若干小类，如施事宾语、受事宾语、工具宾语、方式宾语、结果宾语、处所宾语、时间宾语等。谓词性宾语可分为指称性宾语和陈述性宾语。宾语的分类如下：



4.2.2 动词重叠与宾语邻接的情况

带宾语是动词重叠式基本的语法功能之一。绝大多数动词重叠式都可以带真宾语，有些不及物动词在重叠前不能够带真宾语，但是重叠以后却可以带真宾语。

²⁷ 例如：

- (1) a. 吃完饭坐一会儿，消化消化食。 —— *消化食
 b. 出去呼吸呼吸新鲜空气，清醒清醒头脑。 —— *清醒头脑
 c. 我得休息休息眼睛，都盯着电脑看了好几个小时了。 —— *休息眼睛

²⁷ 李珊（2003）《动词重叠式研究》指出“愿动词为不及物动词，不带宾语”，我们认为不能带真宾语，但是可以带准宾语。例如：休息一下、清醒一下等。

通过考察我们发现，(1)中的不及物动词重叠后带有使动义，表示使宾语进行某种动作或行为。如a是“使食物消化”，b是“使头脑清醒”，c是“使眼睛休息”。上述不及物动词原式要想带真宾语，动词后面必须加上“一下”或“一会儿”等表示“量”的成分，如：清醒一下头脑，休息一下/一会儿眼睛。即便带上表示“量”的成分，有些动词也不能带真宾语，如：*消化一下/一会儿食。

动词重叠式可以带体词性宾语和谓词性宾语，但是其带体词性宾语的能力要强于带谓词性宾语，李珊（2003）考察《骆驼祥子》中谓词性宾语有5例，体词性宾语有54例，二者相差很大。《动词用法词典》中的ABAB式重叠动词所带的宾语，谓词性宾语只有3例，而体词性宾语却多达130例。

动词重叠式不能带准宾语，如：

(2) I. 重叠式+动量宾语：

*看看一下 *打听打听一下 *看一看一下 *看了看一下 *打听了打听一下

II. 重叠式+时量宾语：

*看看一会 *打听打听一遍 *看一看一遍 *看了看一遍 *打听了打听一遍

III. 重叠式+数量宾语：

*看看一些 *打听打听一些 *看一看一些 *看了看一些 *打听了打听一些

这是因为准宾语都是表示“量”的宾语，动词重叠式本身就含有“量”的意思。二者组合的话，语义就重复多余了，不符合语言经济性的原则，所以二者不能组合。

在体词性宾语中，动词重叠式能与受事宾语、对象宾语、致使宾语、原因宾语和处所宾语邻接，不能和施事宾语、存现宾语、时间宾语和虚指宾语邻接。

在谓词性宾语中，动词重叠式能与指称性宾语邻接，也可以与陈述性宾语邻接，但与后者邻接的情况极少。

4.2.3 动词重叠与体词性宾语邻接的差异

动词重叠式能够和体词性宾语中的受事宾语、对象宾语、致使宾语、处所宾语、原因宾语和目的宾语邻接，但是不同形式的重叠式与体词性宾语邻接时也表现出一定的差异性。

4.2.3.1 受事宾语

动词重叠式VV、ABAB、V一V、V了V和AB了AB能与受事宾语邻接，而且动词重叠式最常带的宾语是受事宾语。《动词用法词典》中双音节重叠动词

ABAB 后宾语的共 130 例，其中受事宾语 53 例，占 41%。²⁸

受事宾语指能够用“把”提前的宾语，其与动词重叠式邻接的例子如：

- (3) a. 平时我喜欢读读书。
b. 我们要广播广播你的现先进事迹。
c. 听一听古典音乐，可以放松心情。
d. 我下午就洗了洗衣服，没干什么别的事。
e. 老田斜着眼睛打量了打量这个年轻人。

4.2.3.2 对象宾语

对象宾语指能用“对”、“向”、“与……相”提前的宾语，其与动词重叠式的邻接能力也很强，仅次于受事宾语。对象宾语能与动词重叠式 VV、ABAB、V 一 V 和 V 了 V 邻接，例如：

- (4) a. 他指指怀里的破帆布包，说：“在这里。”
b. 你去看看望看望他的家属。
c. 这回我主要是去见一见小芳的父母，把我们俩的事儿定下来。
d. 我等车的时候，看了看广告栏里的广告。

AB 了 AB 式重叠后面极少带宾语，可以带受事宾语，但是基本不带对象宾语。

4.2.3.3 致使宾语

致使宾语是可以移到述语前头做主语，也都可以用“使、叫、让”把它提到主语前头的宾语。动词重叠式 VV、ABAB、V 一 V 和 V 了 V 可以带致使宾语，AB 了 AB 基本不带致使宾语。

李珊(2003)指出原动词无致使义，重叠以后带致使义，其宾语是致使宾语。如：

- (5) a. 天天有人打扫，况且极平稳的宽路，何必不疏散疏散筋骨。
b. 误生海约何守礼出去，找个地方散散步——用他的话老说，就是松动松动脑筋。

原动词是形容词和动词的兼类词，它们重叠后所带的宾语往往是致使宾语。如：

²⁸ 此处统计参考李珊(2003)《动词重叠式研究》第 83 页。

- (6) a. 丰富丰富词汇
b. 繁荣繁荣市场
c. 方便方便群众
d. 端正端正态度
e. 巩固巩固成果

原动词为身体动作动词，其后的宾语是身体的动作部位时，这是主事者使它动作，带致使义，重叠后也带致使义，其后的宾语是致使宾语。如：

- (7) a. “业余华侨”和那几个坏小子吐吐舌头挤挤眼。
b. 金城抽抽鼻子。
c. 他放下紧攥着的拳头，尴尬地咧咧嘴。
d. 工人们都放下手里的伙计，伸伸腰，准备散伙。

我们考察发现这类身体动作类动词重叠式带身体部位宾语的结构一般采用“VV+0”的形式，不采用“V—V+0”的形式，如果将(7)中的VV改成V—V则不如原来自然，但是可以改成“V了V+0”的形式，而且也比用V—V来得自然。

I. V—V+0:

- (8) a. “业余华侨”和那几个坏小子吐一吐舌头挤一挤眼。
b. 金城抽一抽鼻子。
c. 他放下紧攥着的拳头，尴尬地咧一咧嘴。
d. 工人们都放下手里的伙计，伸一伸腰，准备散伙。

II. V了V+0:

- (9) a. “业余华侨”和那几个坏小子吐了吐舌头挤了挤眼。
b. 金城抽了抽鼻子。
c. 他放下紧攥着的拳头，尴尬地咧了咧嘴。
d. 工人们都放下手里的伙计，伸了伸腰，准备散伙。

4.2.3.4 处所宾语

处所宾语可以分为广义和狭义两种。广义的处所宾语指所有由处所词和处所短语充任的宾语。狭义的处所宾语专指表示趋向或位置的动词性成分后头所带的由处所词或处所词组充任的宾语。比较：

- a. 我惦记着家里
b. 我坐在家里

a 和 b 的动词后头都带着处所宾语“家里”，可是 b 的“家里”指“我”所在的位置，是狭义处所宾语，b 的“家里”不指“我”所在的位置，是广义处所宾语。“我惦记着家里”跟“我惦记着孩子”是同类的句式，“家里”跟“孩子”都是惦记的对象。

能够带狭义处所宾语的动词为数有限，除了“来、去、进、出、上、下、回”等趋向动词外，还有表示运动的“上(上北京)、飞(飞北京)”和表示位置的“在”和“到”。²⁹ 这些能够带处所宾语的动词重叠后都不能带狭义处所宾语，其他动词重叠后能带广义处所宾语，不能带狭义处所宾语。例如：

- (10) a. 我想去看看天安门。
b. 我想去参观参观故宫博物院。
c. 我想去游一游西湖。
d. 我爬了爬峨眉山。
e. 我打扫了扫客厅。

4.2.3.5 原因宾语和目的宾语

原因宾语指可以用“因”提前的宾语。目的宾语是可以用“为”提前的宾语。在与动词重叠式邻接方面，原因宾语和目的宾语无论数量和使用频率都不及上述几类宾语³⁰。动词重叠式 VV、ABAB、V—V 可以与原因宾语和目的宾语邻接。例如：

I. 动词重叠式+原因宾语：

- (11) a. 你也该减减肥了。
b. 你也应该讲究讲究卫生了。
c. 我们得跟他讲一讲价。
d. 我躲在屋檐下避了避雨。

II. 动词重叠式+目的宾语：

- (12) a. 你得补补自己的过错。
b. 咱们预备预备明天的演出。
c. 你得想一想自己的前途。
d. 他想了想以后的生活。

通过考察我们发现，当动词重叠式带原因宾语或目的宾语时，动词重叠式前面多有“该”、“应该”、“得”等助动词，如例(11) a、b、c，例(12) a、c。至

²⁹ 广义处所宾语和狭义处所宾语参考朱德熙(1982)《语法讲义》第113-114页。

³⁰ 李珊(2003)《动词重叠式研究》第86页。

于双音节动词重叠式 AB 了 AB，则基本不带原因或目的宾语。

4.2.3.6 工具宾语和方式宾语

工具宾语表示为达到某种目的而发出的动作所凭借的工具。动词重叠式 VV、ABAB、V 一 V 和 V 了 V 后可以带工具宾语，AB 了 AB 不带工具宾语。例如：

射射箭 品尝品尝火锅 踢一踢腿 过了过秤

方式宾语表示动作的方式，可以用“按……方式”把宾语提到动词之前。动词重叠式 VV、ABAB、V 一 V 和 V 了 V 后可以带方式宾语，AB 了 AB 不带方式宾语。例如：

唱唱小生 组织组织实验班 装一装白脸 写了写仿宋体

动词重叠式带体词性宾语的情况可以通过表八反应出来：

表八：

宾语类型	VV	ABAB	V 一 V	V 了 V	AB 了 AB
受事宾语	+	+	+	+	+
对象宾语	+	+	+	+	-
致使宾语	+	+	+	+	-
广义处所宾语	+	+	+	+	+
原因宾语	+	+	+	+	-
目的宾语	+	+	+	+	-
工具宾语	+	+	+	+	-
方式宾语	+	+	+	+	-
施事宾语	-	-	-	-	-
存现宾语	-	-	-	-	-
时间宾语	-	-	-	-	-
虚指宾语	-	-	-	-	-

通过上表可知：动词重叠式 VV、ABAB、V 一 V 和 V 了 V 带体词性宾语的能力较强，能够带受事宾语、对象宾语、致使宾语、广义处所宾语、原因宾语、目的宾语、工具宾语和方式宾语，AB 了 AB 带宾语的能力较弱，只能带受事宾语和广义处所宾语。五种动词重叠式都不能带施事宾语、存现宾语、时间宾语和虚指宾语。

4.2.4 动词重叠与谓词性宾语邻接的差异

4.2.4.1 动词重叠式带谓词性宾语受到限制

动词重叠式可以带动词、形容词、动词短语、主谓短语、复句等多种谓词性宾语，但是动词重叠式带谓词性宾语是受到一定限制。从数量上看，只有一部分动词重叠式可以带谓词性宾语。李珊（2003）考察《汉语语法修辞词典》附录《常用谓宾动词简表》，收谓宾动词 353 个，只有 186 个可以重叠带宾语。下面是最常见的 39 个谓宾动词以及重叠后代谓词性宾语的动词³¹：

断（断断往来）	添（添添麻烦）	罚（罚罚跪）	教（教教发音）
练（练练骑马）	学（学学开车）	猜（猜猜有几张）	忙（忙忙娶媳妇） ³²
比（比比谁高）	尝（尝尝甜不甜）	称（称称多重）	等（等等打铃）
掂（掂掂哪个重）	顾（顾顾春耕）	怪（怪怪技术不好）	看（看看打球）
怕（怕怕困难也好）	评（评评谁第一）	试（试试大不大）	听（听听讲课）
忘（忘忘过去受苦）	问（问问累不累）	误（误误吃饭试试）	嫌（嫌嫌髒）
想（想想对不对）	装（装装老实）	包（包包演出）	变（变变发音）
发（发发疯）	费（费费思考有好处）	讲（讲讲文明）	贪（贪贪凉）
该（该该他倒霉）	回（回回没人） ³³	数数（数数谁最多）	算（算算谁吃亏）
图（图图享受）	讨（讨讨喜欢）		

李文所列的谓宾动词都是单音节动词重叠式 VV 带谓词性宾语的情况，当用 V—V、V 了 V 替换上述例子中的 VV 时，有的可以替换，有的不能替换，如：

I. V—V

*断—断往来	*添—添麻烦	*忙—忙娶媳妇	*误—误吃饭	*嫌—嫌髒
*发—发疯	*贪—贪亮	*装—装老实	*图—图享受	*讨—讨喜欢
*费—费思考有好处	*该—该他倒霉			

II. V 了 V

*断了断往来	*添了添麻烦	*忙—忙娶媳妇	*误了误吃饭	*嫌了嫌髒
*发了发疯	*讲了讲文明	*贪了贪亮	*装了装老实	*图了图享受
*讨了讨喜欢	*忘了忘过去受苦	*费了费思考有好处	*该了该他倒霉	

由此可见，动词重叠式 V—V 和 V 了 V 带谓词性宾语的能力不及 VV。

³¹ 李珊（2003）《动词重叠式研究》第 88 页。

³² 单说“忙忙娶媳妇”可能不太自然，需要有一定的上下文语境。下文的“等等打铃”、“怪怪技术不好”、“怕怕困难也好”、“忘忘过去受苦”、“误误吃饭试试”、“嫌嫌髒”、“包包演出”、“费费思考有好处”、“该该他倒霉”也存在这一问题。

³³ “回回没人”中的“回”应该是量词。

4.2.4.2 动词重叠式与光杆的动词、形容词邻接

动词重叠式与光杆的动词、形容词邻接的例子很容易列举，如 4.2.4.1 中的例子，但是在实际语料中，动词重叠式极少与光杆的动词或形容词邻接。而且大多数情况是重叠式 VV 带动词、形容词。例如：

- (13) a. 他想对她诉诉委屈。
b. 我不过是没事去凑凑热闹。
c. 明目张胆地献献殷勤。
d. 小丈夫，你就行行善，帮个忙吧。
e. 他无非闲得嘴痒就成心起腻找我逗逗咳嗽。

与 VV 相比，ABAB、V 一 V、V 了 V 和 AB 了 AB 更少带光杆的动词或形容词。这是因为这些重叠式带谓词性宾语的结构一般是由述宾结构扩展而来的形式。如，凑热闹——凑凑热闹、献殷勤——想献殷勤，行善——行行善。这类“VV0”结构中 VV 和 0 是固定的，已经形成一种类似熟语的凝固结构了，一般不在其中插入“一”或“了”。除了动词性宾语外，体词性宾语也有这一倾向。邢福义(2000)指出“V0”如果是两个音节，小句中的“VV0”三字格倾向于不嵌入“一”。如果 V0 是定型的动宾式动词，它们的重叠式通常是“VV0”，排斥“V 一 V0”。例如：

- | | | | |
|---------|------|------|------|
| (14) 聊天 | 帮厨 | 讲课 | 散步 |
| 聊聊天 | 帮帮厨 | 讲讲课 | 散散步 |
| 聊一聊天 | 帮一帮厨 | 讲一讲课 | 散一散步 |

4.2.4.3 动词重叠式与复杂的谓词性宾语邻接

与光杆的动词和形容词相比，动词重叠式更容易与复杂的谓词性成分邻接。例如：

- (15) a. 我想学学打网球。
b. 让他指导指导我学习。
c. 你看一看人家是怎么做的。
d. 他想了想也没招惹过什么人啊，为什么会摊上这种事呢？
e. 他们商量了商量买些什么嫁妆，就叫人列了张清单。

与 VV、ABAB 和 V 一 V 形式的重叠式相比，V 了 V、AB 了 AB 不倾向与谓词性宾语邻接，这可能与谓词性宾语的形式有关。谓词性宾语有疑问形式和非疑问形式两种。李珊(2003)指出重叠动词(VV、ABAB)所带的谓词性宾语绝大多数是疑问形式。疑问形式可以是特指问，也可以是选择问或反复问。例如：

- (16) a. 咱们大家今儿钓鱼，占占谁的运气最好。
 b. 商议商议吃什么饭吧！
 c. 你就不去打听打听我到底是死是活。
 d. 不过就是这点事也得要看明白了，看看妨碍别人与否。
 e. 你又括上他，你自己想想该不该？

例(16)中，a、b是特指问，这是最常见的一类，c是选择问，d、e是反复问。语料中没有是非问，这可能与非问形式不适宜作重叠动词的宾语有关。

动词重叠式V了V、AB了AB多用于陈述句，极少用于疑问句，所以其后带疑问形式的谓词性宾语的能力很弱。

动词重叠式也可以带非疑问形式的谓词性宾语，但是一般都是有条件的。例如：

- (17) a. 让他知道知道我也是老虎屁股摸不得的。
 b. 没事儿，听听老爷子唠叨几句，也挺有意思的。
 c. 我打算跟人家去学学唱歌。
 d. 你怎么也不琢磨琢磨顺应潮流。
 e. 灶王爷上了天，我却落了地。这不能不叫姑母思索思索：“这小子的来历不小哇！”

例(17)中，a句述语是非自主动词，b句重叠动词和它的谓词性宾语在句中作主语，c句是组成连动结构作宾语，d句是反问形式，e句作宾语的谓词性成分处于直接引语之中。这些都表明动词重叠式带非疑问形式的谓词性宾语都有一定条件。³⁴

4.2.5 小结

根据上述讨论可以看出动词重叠式与宾语邻接的能力比较强，它既可以和体词性宾语邻接，也可以和谓词性宾语邻接。在五种动词重叠式中，VV和ABAB带宾语的能力最强，V—V和V了V次之，AB了AB最次。在带体词性宾语方面，VV、ABAB、V—V和V了V能够带受事宾语、对象宾语、致使宾语、广义处所宾语、原因宾语、目的宾语、工具宾语和方式宾语，AB了AB只能带受事宾语和广义处所宾语，这五种动词重叠式都不能带施事宾语、存现宾语、时间宾语，虚指宾语和准宾语。在带谓词性宾语方面，重叠式较少带光杆的动词、形容词，较多带复杂的谓词性结构，尤其是疑问形式的体词性宾语，重叠式V了V和AB了AB带谓词性宾语的能力极弱。

³⁴ 参考李珊(2003)《动词重叠式研究》第90页。

4.3 动词重叠式与补语邻接

4.3.1 古今汉语动词重叠式带补语的情况

动词原式可以带补语，如带结果补语、趋向补语、可能补语等。但是，动词重叠式不能带补语。例如：

(18) I. 结果补语：

写完 *写写完 *写一写完 *写了写完

II. 趋向补语：

坐起来 *坐坐起来 *坐一坐起来 *坐了坐起来

III. 可能补语：

吃得下 *吃吃得下 *吃一吃得下 *吃了吃得下
研究不了 *研究研究不了 *研究了研究不了

虽然在汉语普通话中动词重叠式不能带补语，但是在近代汉语中动词重叠式可以带补语。根据贺卫国（2005）的考察，动词重叠式VV、V—V带结果补语的格式在明代晚期才出现，在明末清初白话作品中使用较多，其余一些明清白话小说中也可见到这种用法。例如：

(19) a. 我叫了他的家人，说说明白。（《醒世姻缘传》）

b. 葵花听说祁辛问他，不知说些什么，正要问问详细。（《十尾龟》）

c. 只要你扳扳好，不敷药，可不可以？（《官场现形记》）

d. 这财礼的话，咱们进去讲一讲定。（《闪电窗》）

e. 说着把身子凑一凑近，悄悄说道……（《红楼梦》）

f. 要他们把账算一算清。（《红楼梦》）

贺文进一步指出“V—V+结果补语”格式似乎“五四”以前就被淘汰了，“VV+结果补语”格式则被上海话、绍兴话、昆明话等现代汉语方言所继承，在现当代的一些文艺作品中，也不时可以见到这种格式，近年来这种格式的使用有扩大趋势。

在近代汉语中，动词重叠式除了带结果补语，还可以带趋向补语。贺卫国（2008）指出动词重叠式VV带趋向补语的格式最迟在明代万历年间已经使用，V—V带趋向补语的格式最迟明代末年已经产生，前者比后者略早。例如：

(20) a. 妇人还睡在被里，便说道：“你趁闲寻寻儿出来罢……”（《金瓶梅词话》）

b. 寄姐道：“不干你事！我不合人一样，待是这么转转过来，怎么着呀”（《醒世姻缘传》）

- c. 之间耿埴在桶闷得慌，轻轻把桶盖顶一顶起……（《型世言》）
- d. 你只要进一进来，跌折双腿，叫强人割一万块子……（《醒世姻缘传》）

现代汉语普通没有“VV+趋向补语”格式，但是在一些现代汉语方言中却继承了这一用法，如温州话、昆明话、台湾话、苏州话、浙江绍兴话、杭州话、嘉善话、广东汕头话、福建宁德话、漳州话等。至于“V—V+趋向补语”的格式不仅没有得到普通话的认可，似乎也未被现代汉语方言继承。

4.3.2 动词重叠式带“去”、“来”作补语的情况

尚英（2004）指出“去”用在动词重叠式VV后面的情况是非常普遍的，并且可以比较自由的出现在句子末尾。但此时“去”的意义已经虚化了。单纯从趋向动词的角度看，“去”和“来”意义是对举的，都是出现频率极高的趋向动词，“来”也有类似于“去”的意义虚化的现象，但是用在VV的后面的时候，“去”的使用频次明显高于“来”，动词VV式重叠后面邻接“来”是非常受限制的。语料中VV后邻接“去”的有230例，并且221例都出现在句末，或者邻接语气词出现在句末。而邻接“来”的只有13例，其中只有一例用于句末。

我们考察发现ABAB和V—V也可以带“去”，但是V了V和AB了AB不能带“去”。ABAB、V—V、V了V和AB了AB都不能带“来”。动词重叠式带“来”、“去”的差异可见下表九：

表九：

	VV	ABAB	V—V	V了V	AB了AB
去	+	+	+	-	-
来	+	-	-	-	-

通过上表可知：带“了”的动词重叠式V了V和AB了AB不能与“去”或“来”邻接，不带“了”的动词重叠式VV可以与“来”和“去”邻接，ABAB和V—V可以与“去”邻接，但是不能与“来”邻接。

4.4 动词重叠式与助词邻接

4.4.1 动词重叠式与“了”、“着”、“过”的选择限制

动词原式可以带动态助词“了”、“着”、“过”，但是在动词重叠式后不能带。例如：

(21) I. 了：

看了 —— *看看了 *看一看了 *看了看了
研究了 —— *研究研究了 —— *研究了研究了

II. 着:

看着 —— *看看着 *看一看着 *看了看着
研究着 —— *研究研究着 —— *研究了研究着

III. 过:

看过 —— *看看过 *看一看过 *看了看过
研究过 —— *研究研究过 —— *研究了研究过

需要注意的一点是，上文中的“了”是指动态助词“了₁”，不是附加在句子之后的语气助词“了₂”，动词重叠式之后可以邻接“了₂”，如：你该休息休息了。

在语料中还有少数动词重叠式VV后面带“着”，如“卷卷着”、“包包着”、“伸伸着”、“拧拧着”、“翻翻着”、“弯弯着”。这些动词除了表示一般的动作外，大都有表示状态、形状的意义，因此重叠后可以加“着”，重叠后增强了状态的形象性。另外，这种“VV+着”的用法也可能受到了方言因素的影响，在北方作家的作品，尤其是老舍先生的作品中比较多见，在南方作家的作品中很少见到。

4.4.2 动词重叠式与“呢”、“来着”、“来呢”的选择限制

“呢”表示持续的状态，“来着”表示最近的过去发生的事，都是表示时体的语气词。“着呢”是“着+呢”，经常连用，表持续。动词重叠式不能带“呢”、“来着”、“来呢”。例如：

(21) I. 呢:

正看呢 —— *正看看呢 *正看一看呢 *正看了看呢
正讨论呢 —— *正讨论讨论呢 *正讨论了讨论呢

II. 来着:

刚才看来着 —— *刚才看看来着 *刚才看一看来着 *刚才看了看来着
刚才讨论来着 —— *刚才讨论讨论来着 *刚才讨论了讨论来着

III. 着呢:

看着呢 —— *看看着呢 *看一看着呢 *看了看着呢
讨论着呢 —— *讨论讨论着呢 *讨论了讨论着呢

第五章 动词重叠式用于特殊句式

5.1 概述

通过考察我们发现，动词重叠式用于“把”字句、受事主语句等特殊句式时不如动词原式自由，受到很大限制。不同的重叠形式对这些特殊句式的适用度也不同，下面将具体讨论。

5.2 动词重叠式用于“把”字句

5.2.1 能进入“把+N+VV”结构的动词

我们知道“把”字句中的动词必须是复杂形式，不能是光杆的，可以说“把书看完”，不能说“把书看”。光杆的动词重叠式可以用于“把”字句，如“把书看看”。但是动词重叠式用于“把”字句也受到一些限制：并非所有的动词重叠式都可以进入“把”字句，不同形式的动词重叠式在“把”字句中也表现出一些差异。陆俭明先生在《九十年代现代汉语语法研究的发展趋势》一文中就曾提出过这一问题，文中列举了如下两种“把+N+VV”祈使句：

(1)	甲	乙
	把马刷刷	*把马骑骑
	把衣服洗洗	*把衣服买买
	把面包烤烤	*把面包吃吃
	把报纸读读	*把报纸借借
	把文章改改	*把文章写写
	把酒热热	*把酒喝喝
	把被子晒晒	*把被子卖卖
	把房子修修	*把房子盖盖
	把白薯煮煮	*把白薯运运
	把车锁换换	*把车锁拆拆
	把作业收收	*把作业交交
	把桌子挪挪	*把桌子送送
	把裙子熨熨	*把裙子穿穿
	把黑板擦擦	*把黑板扛扛

陆先生认为，之所以甲组能说，乙组不能说，关键在VV上，但如何概括共同的语义特征，如何解释这一现象，还有待于进一步的研究。

张谊生（1997）通过对该句式中的VV的语义特征和制约因素的考察和分析，

指出：在这类“把”字祈使句中，影响和制约VV的成句因素，语义方面需要满足：
a. VV的实施可以使N本身的性状、特征、外观、状态等方面发生或多或少的变化；
b. VV所引起的变化对于祈使者和被祈使者来讲，都是积极的、如意的；
c. VV一旦实施，除非发生意外，一般总会产生一个相应的可以预见的结果。通过观察（1）中甲、乙两组例句，可见甲组例句符合上述语义条件，而乙组例句不符合上述语义条件。

潘汜津（2006）在张谊生（1997）的基础上，进一步对这一语言现象进行了解释，从动词所表示的动作的结构是否具有“可度量”的语义特征，提出“把+N+VV”结构成立的条件：（1）V所表示的动作的结果都有一定的程度和范围；（2）“VV+N”语义的注重点在于动作产生的结果而非动作本身。例如，“把衣服洗洗”可以说，而“把衣服买买”就不能说，是因为“洗衣服”，可以随意洗洗，也可以很认真的洗，其结果是衣服干净的程度可有不同；而“买衣服”不同，买下就买下了，其结构不可能有程度之分。

通过考察我们发现，张文和潘文的观点能够解释大部分“把+N+VV”结构能说或不能说，但是不能涵盖问题的全部。下文将具体讨论。

5.2.2 能进入“把+N+VV”结构的动词义项

现代汉语动词中，多数动词具有一个以上的义项，在研究动词重叠问题时，应该以义项为单位进行考察。我们的考察发现，有些动词具有多个义项时，有的义项的重叠式能够进入“把+N+VV”结构，有的义项的重叠式则不能进入该结构。张谊生（1997）也注意到了这一问题，张文列举了“拨”、“串”、“搂”三个例子，现转述如下。

“拨”有两个义项：a. 手脚或棍棒等横着用力，是东西移动；b. 分出一部分发给。只有a义项可以进入“把”字祈使句。例如：

- a. 拨灯捻儿 → 把灯捻儿拨拨
- b. 拨救济粮 → *把救济粮拨拨

“串”有三个义项：a. 连贯；b. 错误地连接；c. 由这里到那里走动。其中只有a义项可以进入“把”字祈使句。例如：

- a. 串文章 → 你帮他把这篇文章串串
- b. 串味儿 → *把味儿串串
- c. 串门儿 → *把门儿串串

“搂（lōu）”有三个义项：a. 用手或工具把东西聚集到自己的面前；b. 手拢起来[指衣服]；c. 搜刮[财务]。其中a义和b义可以进入“把”字祈使句。例如：

- a. 搂碎砖头 → 把碎砖头搂搂
- b. 搂衣服 → 再把衣服往上搂搂
- c. 搂外快 → *把外快搂搂

针对上述现象，张文认为“同一个动词各个义项之间的内部差异——某些义

项具备上面所归纳的语义特征³⁵，另一些则不具备，也会使该VV进入“把”字祈使句时，呈现截然不同的入句结构”。也就是说“拨”的b义项，“串”的b义项和“搂”的b、c义项不能进入“把”字祈使句，是因为这些义项不具备这些语义特征。“串”的c义项虽然有重叠形式“串串门儿”，但是其中的宾语“门儿”是非受事宾语，另外，“搂”的c义项中的“外快”是方式宾语，也不是受事宾语。

我们认为张文的分析存在两个比较大的问题。第一，进入“把”字祈使句的是动词重叠形式VV，而非其原式V，所以当我们讨论动词的哪些义项可以进入“把”字祈使句，哪些义项不能进入“把”字祈使句时，首先要考察哪些义项可以重叠，哪些义项不可以重叠，并且要把那些不能够重叠的义项排除。进而再看张文所举的三个动词“拨”、“串”、“搂”，其中“拨”的b义项，“串”的b义项和“搂”的b、c义项不能进入“把”字祈使句，并非这些动词的义项不具某些语义特征，而是因为在表示这些义项时，动词不能重叠使用，在“把”字祈使句中自然也不能以重叠的形式出现。事实上，即使这些义项具备了张文所列举的语义特征，但只要不能进行重叠，那么它们也不能进入“把”字祈使句。例如“拨”的b义项“分出一部分发给”，完全符合张文归纳的a、b、c三条语义特征，但是它仍然不能进入“把”字祈使句。归根到底，还是因为这些义项不能进行重叠，没有重叠形式。

第二，例句“你帮他把这篇文章串串”和“再把衣服往上搂搂”显然与其他例句不一样，这两个句子加入了其他成分，不是严格意义的“把+N+VV”结构。前者在“把”前加了一个“你帮他”，可以看作一个述宾结构。在“N”（文章）前加了表示限定性的“这篇”，说明不是任意的某篇文章，而是特定的“这篇文章”。后者在“把”前面加了副词“再”，说明在“搂衣服”这一动作之前已经有相同或不同的动作发生了，“搂衣服”是接下来的动作。在VV搂搂前有修饰成分“往上”，说明“搂衣服”这一动作的方向是向上的。如果把这些表限定或修饰的成分都去掉，留下光杆的“把+N+VV”结构，那么这两句话就不容易被接受，或不能说了。单说“把文章串串”，“把衣服搂搂”显得非常突兀，不自然。由此可见，即使一些动词（或义项）具有张文归纳的进入“把”字祈使句的语义条件，而且能够重叠，它们也不一定能进入“把+N+VV”结构。

这说明，在光杆的“把+N+VV”结构中加入一些其他成分，赋予句子更丰富的信息，就可以使原先不能说的“把”字句，变为可以被接受的“把”字句。这一问题，我们将在5.2.3节进行详细讨论。

5.2.3 复杂的“把+N+VV”结构

5.2.2中提到可以通过添加其他成分的办法，使原来不能成立的“把+N+VV”结构变为可以被接受的“把”字句。例如：

- (2) a. *把衣服买买 —— a' 你帮她把结婚用的衣服买买。
b. *把文章写写 —— b' 你再把这篇文章好好写写！

³⁵ 即 5.2.1 节张谊生（1997）语义方面需要满足的条件。

- c. *把酒喝喝 —— c' 咱们把这瓶酒喝喝, 再换别的酒。
- d. *把被子卖卖 —— d' 我把剩下的被子再卖卖, 就回去了。
- e. *把裙子穿穿 —— e' 把这条旧的裙子穿穿, 再穿新买的那条。

造成上述差异的原因可能与语用因素有关。从信息量角度来看, 例(2)中a、b、c、d、e句的信息量不足 (under informative), 不能使听话人理解说话人所要表达的意思, “把”字句不成立; 而a'、b'、c'、d'、e' 中添加了其他成分, 为句子提供了充足的信息, 能够使听话人明白说话人所要表达的意思, 这样的“把”字句就可以说了。

通过考察我们发现: 可以通过在“把”前添加成分; 在N前添加修饰限定成分; 在VV前添加修饰限定成分; 在整个“把+N+VV”结构后添加小句等方式使不能成立的“把+N+VV”结构变为可以被接受的“把”字句。

5.2.3.1 在“把”前添加成分

在光杆的“把+N+VV”中的“把”前添加成分, 能够使不成立的“把”字句变为可以被接受的“把”字句。例如:

- (3) a. *把衣服收收 —— a' 你帮他把衣服收收。
- b. *把账记记 —— b' 你帮他把账记记。
- c. *把信写写 —— c' 你帮他把信写写。

在例(3)中光杆的“把+N+VV”不能说, 但是在“把”前面加上“你帮他”, 为句子补充了更多的信息, 预设听话人, 即“你”有能力, 可以“把+O+VV”, 句子就可以说了。

5.2.3.2 在 N 前添加修饰限定成分

在N前添加修饰限定成分, 能够使不成立的“把”字句变为可以被接受的“把”字句。例如:

- (4) a. *把衣服买买 —— a' 把结婚用的衣服买买。
- b. *把报告写写 —— b' 把明天要交的报告写写。
- c. *把衣服泡泡 —— c' 把刚脱下来的脏衣服泡泡。

对于上面这些在N前面加入修饰或限定成分的句子, 有的人认为可以说, 有的人认为不可说, 这可能与个人的语感不同或受到母语方言影响有关, 但是被访问者都认为与前面那些光杆的“把”字句相比, 后者更好, 更容易被接受。这说明, 在可接受度上, N前添加修饰或限定成分的“把”字句优于光杆的“把+N+VV”结构。

5.2.3.3 在 VV 前添加修饰限定成分

在VV前添加修饰或限定成分，也可以使不能说的“把”字句变为可以说说的“把”字句。例如：

- (5) a. *把字写写 —— a' 把字好好写写！
b. *把账记记 —— b' 把账仔细记记。
c. *把被子盖盖 —— c' 把被子往上盖盖。

在(5) a中，光杆的“把”字句不能说，但是在b' 中动词重叠式“写写”前面添加“好好”，预设说话人说话之前，听话人没有好好写字，或写得字不能满足说话人的要求，为句子提供了充足的信息，句子就可以说了。b、c句在动词重叠式前添加了其他成分后，为句子提供了充分的信息，也变为可以说的“把”字句了。

5.2.3.4 在整个“把+N+VV”结构后续小句

除了添加修饰、限定成分外，还可以在整体“把+N+VV”结构后面续上小句，把不能说的“把+N+VV”结构变为可以接受的“把”字句。例如：

- (6) a. *把锅盖揭揭 —— a' 把锅盖揭揭，别冒出来！
b. *把行李拿拿 —— b' 把行李拿拿，我找钥匙开门。
c. *把鞋子穿穿 —— c' 把鞋子穿穿，看看合不合脚。

在(6)中的三个例句都有比较明确的语境提示义——“揭揭锅盖，别让锅里的食物冒出来”，“让别人帮忙拿拿行李，腾出手来做别的事”，和“穿穿鞋子，试试大小合不合脚”，这三个用光杆的“把+N+VV”结构不能说，但是在其后加上小句，说明做出这一动作、行为的原因或目的，使句子的意义完整，那么这些句子就显得自然多了，接受起来也没有什么问题。

5.2.3.5 综合添加多种成分

5.2.3.1至5.2.3.4介绍的是只一种添加成分的方法使不能说的光杆“把+N+VV”结构变为可以说说的“把”字句，当然也可以将上述方法进行综合运用。例(5)当中的句子就在不同的位置添加了多种成分。事实上，综合添加多种成分后的句子往往要比只添加一种成分的句子有更高的接受度。比如：

- (7) a. *把文章写写

- b. ? 把文章好好写写
- c. 你再把这篇文章好好写写!
- d. 你再把这篇文章好好写写, 这样交上去是肯定不行的!

在例(7)中b句只用了一种添加成分的方法, 即在动词重叠式“写写”前添加修饰成分“好好”, b句的可接受度并不高。c句在b句的基础上又在“把”前添加了“你再”, 在名词“文章”前添加了限定成分“这篇”, 添加了三种成分, c句的可接受度高于b句。d句在c句的基础上后续了一个小句“这样交上去是肯定不行的”, 为句子提供了更充分的语境信息, 使说话者的意思表达更清楚, 更完整。

5.2.4 动词重叠式用于“把”字句的比较

在没有上下文语境时, 例(1)中甲列“把+N+VV”句子都可以变为“把+N+V一V”和“把+N+V了V”的形式, 如:

(8)	VV	V一V	V了V
	把马刷刷	把马刷一刷	把马刷了刷
	把衣服洗洗	把衣服洗一洗	把衣服洗了洗
	把面包烤烤	把面包烤一烤	把面包烤了烤
	把文章改改	把文章改一改	把文章改了改
	把报纸读读	把报纸读一读	把报纸读了读
	把酒热热	把酒热一热	把酒热了热
	把被子晒晒	把被子晒一晒	把被子晒了晒
	把房子修修	把房子修一修	把房子修了修
	把白薯煮煮	把白薯煮一煮	把白薯煮了煮
	把车锁换换	把车锁换一换	把车锁换了换
	把作业收收	把作业收一收	把作业收了收
	把桌子挪挪	把桌子挪一挪	把桌子挪了挪
	把裙子熨熨	把裙子熨一熨	把裙子熨了熨
	把黑板擦擦	把黑板擦一擦	把黑板擦了擦

双音节动词重叠式ABAB和AB了AB也可以用于“把”字句, 例如:

(9)	ABAB	AB了AB
	把院子拾掇拾掇	把院子拾掇了拾掇
	把房间打扫打扫	把房间打扫了打扫
	把新房布置布置	把新房布置了布置

动词重叠式都可以用于“把”字句, 但是在时体、语义轻重和句法搭配等方面都存在一些差异。

5.2.4.1 时体方面的差异

VV、ABAB和V—V既可以表示已然，也可以表示未然，但是用于光杆的“把”字句时只表示未然。V了V和AB了AB表示已然，“把”字句中也表示已然，不能表示未然。如在例（8）和（9）的句子前面加上“快去”，表示动作或行为尚未发生，使其带有未然义时，那么含有VV、ABAB和V—V的“把”字句都可以说，而含有V了V、AB了AB的句子则不能说。

(10)	VV	V—V	ABAB
	快去把马刷刷	快去把马刷一刷	快去把院子拾掇拾掇
	快去把衣服洗洗	快去把衣服洗一洗	快去把房间打扫打扫
	快去把面包烤烤	快去把面包烤一烤	快去把新房布置布置
	V了V	AB了AB	
	*快去把马刷了刷	*快去把院子拾掇了拾掇	
	*快去把衣服洗了洗	*快去把房间打扫了打扫	
	*快去把面包烤了烤	*快去把新房布置了布置	

5.2.4.2 语义轻重方面的差异

马桂华（2006）“把+N+VV”与“把+N+V—V”两种格式的区别在于前者语义较轻，后者语义较重。因为V—V是三个音节，词形长，说话时可以自然地加长声音，因此，语义稍微重一些。而VV是两个音节，结合较紧密，第二个V读轻声，说话时声音比较短促，所以语义要稍轻一些。

“把+N+VV”与“把+N+V—V”两种格式在语义轻重上面的差别可能受到音节长短的影响，但这一解释并不完备。邢福义（2000）认为VV和V—V在表示时量短暂与分量轻化方面，二者没有什么区别，二者的细微差别在于说话语气上有着不同的语用价值。VV是自由式，用VV显得很随便，而V—V是郑重式。用V—V往往是为了对某种短暂行为作特意的强调。

5.2.4.3 句法搭配方面的差异

虽然这三类重叠式都可以表示已然的情况，但是在具体的使用中还存在一些差别。首先，与表示时间的词语搭配不同。“把+N+V了V”、“把+N+ABAB”结构可以直接和“刚才”，“刚刚”，“昨天”等含有“过去”意味的副词或名词搭配，但是“把+N+VV”、“把+N+ABAB”和“把+N+V—V”结构则不能直接和这些含有“过去”意味的词语搭配。例如：

(11)	VV	V—V
------	----	-----

*刚才/刚刚/昨天把马刷刷
 *刚才/刚刚/昨天把衣服洗洗
 *刚才/刚刚/昨天把面包烤烤

*刚才/刚刚/昨天把马刷一刷
 *刚才/刚刚/昨天把衣服洗一洗
 *刚才/刚刚/昨天把面包烤一烤

ABAB

*刚才/刚刚/昨天把院子拾掇拾掇
 *刚才/刚刚/昨天把房间打扫打扫
 *刚才/刚刚/昨天把新房布置布置

V了V

刚才/刚刚/昨天把马刷了刷
 刚才/刚刚/昨天把衣服洗了洗
 刚才/刚刚/昨天把面包烤了烤

AB了AB

刚才/刚刚/昨天把院子拾掇了拾掇
 刚才/刚刚/昨天把房间打扫了打扫
 刚才/刚刚/昨天把新房布置了布置

其次，与主语人称代词的搭配不同。在“把+N+VV”、“把+N+V—V”和“把+N+ABAB”结构中，“把”前面的主语可以是第一人称或第二人称的代词，不用第三人称代词。而“把+N+V了V”和“把+N+AB了AB”的主语一般是第一人称或第三人称的代词，不用第二人称代词。例如：

(12)

VV

我/你/*他把马刷刷
 我/你/*他把衣服洗洗
 我/你/*他把面包烤烤

V—V

我/你/*他把马刷一刷
 我/你/*他把衣服洗一洗
 我/你/*他把面包烤一烤

ABAB

我/你/*他把院子拾掇拾掇
 我/你/*他把房间打扫打扫
 我/你/*他把新房布置布置

V了V

我/他/*你把马刷了刷
 我/他/*你把衣服洗了洗
 我/他/*你把面包烤了烤

AB了AB

我/他/*你他把院子拾掇了拾掇
 我/他/*你把房间打扫了打扫
 我/他/*你把新房布置了布置

通过上述讨论，我们知道：五种动词重叠式都可以用于“把”字句，但是带“了”的动词重叠式和不带“了”的动词重叠式在时体、语义轻重和句法搭配等方面都存在一些差异。

5.3 动词重叠式用于受事主语句

受事主语句包括被动句和非被动句。动词重叠式用于被动句时受到较大的限

制，不带“了”的VV、ABAB和V—V都不能用于被动句，带“了”的V了V和AB了AB可以用于被动句，但也不如动词原式自由。这五种重叠式都可以用于非被动句，但是在适用度上表现出一定的差异。下面将具体讨论。

5.3.1 动词重叠式用于被动句

被动句的特点是动作必须有某种结果，一般带有“被（让、叫、给）”字。动词重叠式能够较自由地用于“把”字句，但是用于被动句则受限极大。史有为(1997)指出无论是“被（让/给）”带宾语还是不带宾语，都尚未发现VV、ABAB式出现于此的例子。例如：

- (13) a. 把屋子收拾收拾 —— *屋子被（他）收拾收拾
b. 把手绢也一块儿洗洗 —— *手绢被（他）一块儿洗洗
c. 把床单拽拽 —— *床单被（他们俩）拽拽

这可能是因为被动句独用时一般表示已然义，需要明确的结果，这种结果可以是状态的，也可以是数量的，所以被动句后一般都带“了”，如：被他摔坏了。即使不用“了”，也需要表示结果的后续部分，如：被他打得鼻青脸肿/被他揍了一顿。

在我们考察的语料中也没有发现动词重叠式VV、ABAB和V—V用于被动句的情况。与不带“了”的动词重叠式不同，带“了”的重叠式V了V和AB了AB偶尔会出现在被动句中。例如：

- (13) a. 让他摸了摸
b. 房间让他打扫了打扫

例(13)中的句子是“让”字带带动词重叠式，我们考察的语料中没有发现“被”字带动词重叠式的情况。在语料中也有“叫/让”带动词重叠式VV、V—V或ABAB的，但是这些都不是被动用法。例如：

- (14) a. 你让我再想想
b. 你也叫他出去磨练磨练
c. 你叫他看一看

例(14)与例(13)不同，例(14)中的句子表示使令、听任、容许的意思。虽然“叫/让”的宾语也是动作的施事，但是句子的主语不是受事，而是使令、听任、容许的主事者。这一类格式跟通常说的递系式（或兼语式）很接近，区别是递系式里前一个动词有具体的意义，此类格式里的“叫/让”是介词，没有具体的词汇意义。³⁶

³⁶ 朱德熙（1982）《语法讲义》第179页。

5.3.2 动词重叠式用于非被动受事句

汉语普通话中动词重叠式 VV、ABAB 一般不用于与主语发生直接成分关系的非被动受事主语句，但是 V 一 V、V 了 V 和 AB 了 AB 则可以。例如：

- (15) a. *衣服洗洗 —— 衣服洗一洗 —— 衣服洗了洗
b. *房间打扫打扫 —— 房间打扫了打扫

但是并非所有的 V 一 V、V 了 V 和 AB 了 AB 都可以用于上述表达。例如：

- (16) a. 自行车修一修 —— 自行车修了修
b. *报纸看一看 —— *报纸看了看
c. *问题研究了研究

这种用法带有很大的习惯性，很难找出整齐的规律来。在一些方言中 VV 重叠式可以有上述表达，例如吴语可以这样说。下面是上海话的例子³⁷：

- (17) a. 香烟吃吃，老酒尝尝，报纸看看，蛮乐胃（挺快乐、舒服）。
b. 浓（你）头发好（可以）剃剃、胡子好刮刮了。
c. 以上汰汰伊（洗洗它），脚踏车修修伊，明朝一淘（一起）出去一趟。

例（17）中的 a、b、c 是三种略有差异的动词重叠式用于受事主语句的例子。普通话中动词重叠式 VV、ABAB 如果要用于这类句子中，要受到一些条件的限制，一般只有处于和受事主语不发生直接成分关系的位置。³⁸例如：

- (18) a. 头发你得理理了。/（你）头发得理理了。
b. 这衣服改改就能穿。/衣服改改再穿。
c. 这屋子打扫打扫也能住人。/屋子打扫打扫住人。

在例（18）中受事主语和动词重叠式之间都不发生直接成分关系：a 句在受事主语“头发”和重叠式“理理”之间有一个“得”字；b 句在重叠式“改改”后续了一个谓词性结构“就能穿/再穿”；c 句在重叠式后续了一个谓词性结构“也能住人/住人”。

由此看来，不同的动词重叠式适用于受事主语句的能力不同。带“了”的重叠式 V 了 V 和 AB 了 AB 对受事主语句的适用能力最强，可以用于被动和非被动受事主语句；其次是 V 一 V，可以用于非被动受事主语句；最后是 VV 和 ABAB，在其与受事主语不发生直接成分关系的前提下可以用于非被动受事主语句。

³⁷ 例子摘自史有为（1997）《动词重叠及其语法功能》，《汉语如是观》第 95 页。

³⁸ 参考史有为（1997）《动词重叠及其语法功能》，《汉语如是观》第 95 页。

结 语

本文从共时的角度,以现代汉语动词重叠式VV、ABAB、V—V、V了V和AB了AB为研究对象,通过大规模语料的调查,着力探讨了这五种动词重叠形式在句法功能方面的差异,并分析了这些差异产生的原因。围绕这一核心问题,本文进行了四个专题的研究,分别是:1)动词重叠式充当句法成分的差异;2)动词重叠式左邻接成分的差异;3)动词重叠式右邻接成分的差异;4)动词重叠式用于特殊句式的差异。

在以上专题的研究中,本文得出以下一些主要结论:

(一)在单独充当句子的谓语时,动词重叠式适用的句式不同:VV、V—V和ABAB倾向于用在祈使句或带有祈使意义的语句中,V了V,AB了AB倾向于用在叙述性的语句中。动词重叠式用于叙述性语句时,V了V和AB了AB只表示已然的情况,VV、ABAB和V—V除了表示已然的情况,也可以表示某种习惯性行为。当动词重叠式表示连续动作中的最后一个动作,叙述过去发生的事件或动作行为时,多用V了V、AB了AB;当动词重叠式不表示最后一个动作时,既可以用V了V、AB了AB,也可以用VV、ABAB和V—V,但是用VV、ABAB比V—V更常见。

(二)动词重叠式VV、ABAB、V—V可以作句子的主语,V了V、AB了AB不能作主语。动词重叠式的主语一般要求是施事的。当句子的主语是人称代词或人称名词,且谓语由动词重叠式单独充当时,VV、ABAB、V—V的主语通常是第一或第二人称的,第三人称较难成立。V了V、AB了AB的主语通常是第一或第三人称的,第二人称较难成立。这一差异与不同的动词重叠式表示的体意义和适用的句型不同有关。

(三)形容词“多”倾向于与VV、ABAB式邻接,不能与V了V和AB了AB邻接。形容词“少”与动词重叠式邻接时,预设“少”后的VP是不合理的,建议做出改变,减少这种动作或行为。

(四)动词重叠式可以与一部分表示未然的时间副词邻接,VV、ABAB和V—V不与表示已然或进行的时间副词邻接,V了V和AB了AB不能与表示进行的时间副词邻接。动词重叠式都不能与“很”类副词邻接,可以与“稍”类副词中的双音节副词邻接。单音节的“稍”和“略”可以与单音节动词重叠式邻接,不能与双音节动词重叠式邻接。带“了”的动词重叠式V了V和AB了AB不能与任何否定词邻接,不带“了”的动词重叠式VV、ABAB和V—V可以与否定词“不、没(没有)、非”邻接,不能与“别、甭”邻接。

(五)动词重叠式VV、ABAB和V—V比V了V和AB了AB与助动词邻接的能力强。V了V和AB了AB只能与助动词“可能、应该”邻接,VV、ABAB和V—V能与除“配、别、甭”以外的其他助动词邻接。

(六)动词重叠式与宾语邻接的能力比较强,既可以和体词性宾语邻接,也可以和谓词性宾语邻接。在五种动词重叠式中,VV和ABAB带宾语的能力最强,V—V和V了V次之,AB了AB最次。在带体词性宾语方面,VV、ABAB、V—V和V了V能够带受事宾语、对象宾语、致使宾语、广义处所宾语、原因宾语、目的

宾语、工具宾语和方式宾语，AB了AB只能带受事宾语和广义处所宾语，这五种动词重叠式都不能带施事宾语、存现宾语、时间宾语，虚指宾语和准宾语。在带谓词性宾语方面，重叠式较少带光杆的动词、形容词，较多带复杂的谓词性结构，尤其是疑问形式的谓词性宾语，重叠式V了V和AB了AB带谓词性宾语的能力极弱。

（七）五种动词重叠式都不能带补语，不能带动态助词“了”、“着”、“过”，也不能带语气词“呢”、“来着”、“来呢”。

（八）五种动词重叠式都可以用于“把”字句，但是在时体、语义轻重和句法搭配等方面都存在一些差异。动词重叠式在用于被动句时受到较大的限制，V了V和AB了AB对受事主语句的适用度最强，可以用于被动句和非被动受事主语句；其次是V—V，可以用于非被动受事主语句；最后是VV和ABAB，在其与受事主语不发生直接成分关系的前提下可以用于非被动受事主语句。

本文在前人的研究基础之上，突破考察对象少，调查语料规模小和研究角度单一的限制。通过大规模的语料调查，涵盖九百多个可以重叠的动词，较为系统、全面地考察了五类常见的单/双音节动词重叠式在句法功能方面表现出来的差异。本文的研究对之前的研究做了有益补充和改进，得出了一些结论，但还存在一些不足的地方。比如：

1. 本文以大量的语言事实为考察对象，描写和分析不同形式的动词重叠式在句法功能方面存在的差异，但是由于能力所限，对某些差异产生的深层原因挖掘得不够。

2. 考虑的相关性和差异性的大小，本文没有对动词重叠式邻接的介词，句末语气词，以及动词重叠式在复句中的应用等进行讨论。

3. 本文虽然从共时平面，以现代汉语的动词重叠现象为研究对象，但是其中的一些问题可以而且应该联系历时发展进行论证和解释。

以上这些问题有待于在今后的研究中进行改进。

附录 1: 单音节可重叠动词³⁹

挨₂ 安₂ 熬₁ 拔₁ 拔₂ 拔₄ 掰 摆₁ 摆₂ 摆₃ 搬₁ 搬₂ 办₁ 办₂ 办₃ 拌 帮 绑 包₁ 剥
抱₁ 背₁ 背₂ 奔₂ 蹦 比₁ 闭 避 编₁ 编₂ 编₃ 编₄ 编₅ 变₁ 变₃ 拨₁ 补₁ 补₂ 补₃ 擦₁
擦₂ 擦₃ 猜 裁₁ 采₁ 踩 藏₁ 测 插₁ 查₁ 查₂ 查₃ 拆₁ 拆₂ 搀(一) 搀(二) 缠 铲
尝 唱 抄₁ 抄₂ 吵₂ 炒 撤₁ 扯₁ 扯₂ 扯₃ 沉 称 盛₁ 吃 冲(一)₁ 冲(二)₁ 冲(二)₂
抽(一)₁ 抽(一)₄ 抽(二)₁ 抽(二)₂ 出₁ 出₃ 出₅ 出₆ 除₂ 锄 穿₂ 穿₄ 传₁ 传₂
传₃ 喘 串₁ 串₃ 闯₂ 吹₁ 吹₂ 凑₁ 凑₃ 催₁ 催₂ 存₁ 搓 搭₁ 搭₂ 搭₃ 搭₅ 搭₆ 打₁ 打₄
打₅ 打₆ 打₇ 打₈ 打₉ 打₁₀ 打₁₁ 打₁₂ 打₁₃ 打₁₅ 打₁₆ 打₁₈ 打₁₉ 打₂₀ 打₂₁ 打₂₂ 打₂₃ 戴
带₅ 掸 当₁ 当₂ 挡₁ 挡₂ 捣 倒(二)₁ 倒(二)₂ 倒₁ 倒₂ 登(一)₁ 登(一)₂ 登(二)₁ 登
(二)₂ 等₁ 点₁ 点₄ 点₆ 点₇ 点₈ 点₁₀ 垫₁ 钓 调 掉(二)₁ 掉(二)₂ 叠 钉₁ 钉₂
顶₁ 顶₃ 顶₄ 顶₅ 顶₆ 顶₈ 订₁ 订₂ 定 钉₁ 钉₂ 动₁ 动₃ 冻₁ 斗₂ 斗₃ 逗₁ 读₁ 读₂ 读₃ 堵
端 对₅ 对₆ 对₈ 蹲₁ 蹲₂ 躲 剁 发₁ 发₄ 发₆ 发₈ 罚 翻₁ 翻₂ 翻₆ 放₇ 放₈ 放₁₀ 费 分₃ 缝
扶₁ 改₁ 改₂ 改₃ 盖₁ 盖₂ 赶₁ 赶₂ 赶₃ 赶₄ 干₁ 干₂ 搞 搁₁ 搁₂ 割 耕 够 刮(一)₁
刮(二) 挂₁ 挂₃ 拐(一) 关₁ 关₂ 管₁ 管₃ 管₅ 管₆ 逛₁ 跪 滚₁ 裹 过₁ 过₃ 喊₁ 喊₂ 喝
合₁ 哄₁ 哄₂ 糊 划(huá)₁ 划(huá)₂ 化 划(huà) 画₁ 画₂ 还₁ 还₂ 换₁ 换₂ 换₃ 回₂
回₃ 会₁ 混₂ 混₃ 和(huó) 和(huò) 挤₁ 挤₂ 挤₃ 记₁ 记₂ 寄₁ 加₁ 加₂ 夹 煎₂ 捡 减
₁ 剪 见₁ 见₂ 见₅ 讲₁ 讲₂ 讲₃ 讲₅ 降₂ 交₃ 浇₂ 浇₃ 教 嚼 搅 叫₂ 叫₃ 接₁ 接₂ 接₄ 接
₅ 揭₁ 揭₂ 揭₃ 解₁ 解₂ 借₁ 紧 尽 救 举₁ 举₃ 锯 卷 开₁ 开₅ 开₆ 开₁₀ 开₁₁ 看₁ 看₂ 看
₃ 看₅ 扛 考 拷 靠₂ 啃 抠₁ 抠₃ 夸₂ 捆 拉(一)₁ 拉(一)₃ 拉(一)₆ 拉 la 来₃ 拦 理 立
₂ 练 量 淋(lín) 淋(lìn) 流 搂(lōu)₁ 搂(lǒu)₂ 搂 lou 抹₁ 抹₂ 埋 买 卖₃ 卖₄ 迈
冒₁ 冒₂ 描₁ 描₂ 摸₁ 摸₂ 摸₃ 磨₂ 磨₄ 抹₁ 抹₂ 抹 mo 拿₄ 拿₆ 挠 捻 碾 念₁ 捏 拧(ní
ng)₁ 拧(nǐng) 扭₁ 扭₃ 弄₁ 弄₂ 挪 扒₁ 爬₁ 爬₂ 拍₁ 拍₂ 排(一)₁ 排(一)₂ 排(二)
榜 跑₁ 跑₃ 泡₁ 泡₂ 陪 配₂ 喷 捧₂ 碰₁ 碰₃ 披 劈(pī)₁ 劈(pǐ)₁ 劈(pǐ)₂ 劈 pǐ 骗
拼₁ 拼₂ 评₁ 评₂ 破₂ 破₃ 破₄ 泼 铺 沏 骑 起₄ 起₅ 气 砌 掐 签(二) 抢(二) 敲₁ 敲
₂ 撬 切 亲 请₁ 请₂ 求₁ 求₂ 取₁ 取₂ 去(一)₁ 劝 染₁ 让₂ 绕₁ 绕₃ 惹₂ 热₁ 忍₁ 认₁ 认
₂ 认₃ 揉₁ 揉₂ 洒₁ 洒₂ 塞 赛₁ 扫₁ 筛₁ 晒 删 闪₁ 上₅ 上₆ 上₁₀ 上₁₁ 烧₁ 烧₂ 伸 审₁ 审
₂ 升₁ 升₂ 生₄ 使₁ 试 收₁ 收₂ 收₃ 收₄ 守₃ 受₁ 梳 输 数₁ 摔₁ 摔₄ 涮₁ 涮₂ 睡 顺₁ 说
₁ 说₂ 说₃ 撕 松 送₁ 送₂ 送₃ 缩₁ 缩₂ 锁₂ 抬₁ 抬₂ 摊₃ 谈 弹₁ 弹₂ 弹₃ 叹 探₁ 探₂ 躺 烫
₁ 烫₂ 掏₁ 掏₂ 淘₁ 淘₂ 套₁ 套₄ 套₅ 套₆ 腾 剔₁ 剔₂ 剔₃ 提₁ 提₂ 提₃ 提₆ 提₇ 剃 替 添
填₁ 填₂ 舔 挑(一)₁ 挑(一)₂ 挑(二) 调 挑(tiǎo)₁ 挑₂ 挑₃ 挑₄ 跳₁ 听₁ 听₂ 停₁
停₂ 通₁ 通₂ 通₃ 捅₁ 捅₂ 投₁ 投₅ 透₁ 透₂ 涂₁ 涂₃ 吐₁ 推₁ 推₂ 推₃ 推₆ 退₃ 脱₁ 脱₂ 脱
₃ 褪 拖₁ 托₁ 托₂ 驼 挖 弯 玩儿₁ 玩儿₂ 玩儿₃ 望 围 喂₁ 喂₂ 闻 吻 问₁ 问₃ 问₄ 握 捂
吸₁ 吸₂ 吸₃ 洗₁ 洗₂ 洗₃ 下₂ 下₄ 下₆ 吓 想₁ 想₂ 笑 歇 写₁ 写₂ 卸₁ 卸₂ 卸₃ 醒₁ 醒
₂ 修₁ 修₄ 绣 选₁ 选₂ 学₁ 学₂ 训 压₁ 压₂ 压₅ 轧 腌 演 养₂ 养₄ 咽 咬₁ 要₁ 印 用₁ 游
运 扎 砸₁ 栽 凿 扎 炸 摘₂ 站(一) 蘸 长₂ 招(三) 着₂ 找(一) 照₁ 照₂ 照₃ 蒸 织
₁ 织₂ 指₁ 指₂ 治₁ 治₂ 种 煮 住₁ 住₂ 抓₂ 抓₄ 转(zhuǎn)₁ 转(zhuàn)₁ 转₂ 装(一)
装(二)₁ 装(二)₂ 撞₃ 追₂ 走₁ 走₂ 走₄ 租 钻₁ 钻₂ 钻₃ 作 坐₁ 坐₃ 做₁

³⁹ 附录中动词来自《汉语动词用法词典》。动词后的数字下标表示不同的义项编号，动词后的(一)、(二)、(三)标号是语音相同的不同的词的编号。

附录 2：双音节可重叠动词

爱惜 安排₁ 安排₂ 安慰 巴结 帮助 报复 报告 变化 辩论 表示 表现₁ 表现₂ 表演₁
表演₂ 表扬 补充 布置₁ 布置₂ 参观 参加 参考 操心 测量 测验 承担 筹备 处理 传达
刺激₁ 刺激₂ 打扮 打听 调查 调动₁ 调动₂ 动弹 动员 督促 端正 锻炼 发表₁ 发动₂
发挥₁ 发挥₂ 发扬 翻译 反映₂ 方便 放松 分配₂ 分析 讽刺 奉承 辅导 改变₁ 改变₂
改革 改善 改造₁ 改造₂ 感谢 巩固 估计 鼓动 鼓励 关心 观察 管理 贯彻 广播 号召
核对 呼吸 恢复 回答 回忆 汇报 活动₁ 活动₃ 活动₄ 积累 集中 计算₁ 计算₂ 纪念
检查₁ 检查₂ 检讨 鉴别 讲究 奖励 交代₁ 交代₃ 交换 交流 交涉 校对₁ 校对₂ 教训
教育 接近 接洽 解放 解决 解释 介绍₁ 介绍₃ 警告 纠正 救济 开动 考虑 考验 克服
夸奖 扩充 扩大 劳动 理解 联合 联络 联系 练习 了解₂ 领导 描写 明白 明确 模仿
念叨 盘算 盘问 判断 培养₂ 配合 批改 批评 品尝 评论 启发 迁就 谦让 强调 清理
请教 请示 庆祝 劝解 认识 散发 商量 设计 审查 审问 拾掇₁ 拾掇₂ 使唤₂ 侍候 试验 适
应 收集 收拾₁ 收拾₂ 收拾₃ 熟悉 思考 搜查 搜集 算计₁ 算计₂ 探望 讨论 提拔 提倡 提
高 提醒 体会 体谅 体贴 挑选 调剂 调解 调整 挑拨 听取 同情 透露 突击₂ 推测
推荐 妥协 挖苦 威胁 维护 稳定 慰问 吓唬 享受 消化₂ 孝敬 欣赏₁ 休息 休养 修改
修理₁ 修理₂ 叙述 宣传 学习 训练 研究₁ 研究₂ 要求 邀请 摇晃 移动 议论 应付 优待
预备 原谅 酝酿 照顾₂ 折腾₁ 争取 征求 整顿 整理 支持₂ 知道 指导 指点 指挥 指教 嘱
咐 转变 转移 准备 总结 组织 琢磨

参考文献

中文书目

专书:

- 丁声树等《现代汉语语法讲话》(北京:商务印书馆,1961)。
马庆株《动词和动词性结构》(北京:北京语言学院出版社,1992)。
王力《中国语法理论》(北京:商务印书馆,1944)。
王力《中国现代汉语语法》(北京:商务印书馆,1985)。
中国社会科学院语言研究所(1987)《句型和动词》,北京:语文出版社。
石毓智《语法的形式和理据》(江西:江西教育出版社,2011)。
吕叔湘《中国文法要略》(北京:商务印书馆,1982/1994)。
李临定《现代汉语动词》(北京:中国社会科学出版社,1990)。
李珊《动词重叠式研究》(北京:语文出版社,2003)。
朱德熙《语法讲义》(北京:商务印书馆,1982)。
孟琮、郑怀德、孟庆海、蔡文兰(1999)《汉语动词用法词典》(北京:商务印书馆,1999)。
郑林曦《普通话三千常用词表》(北京:语文出版社,1987)。
郑祖庆译、龙果夫著《现代汉语语法研究》(北京:科学出版社,1985)。
俞世汶等《现代汉语语法信息详解词典》(北京:清华大学出版社,2003)。
贺卫国《动词重叠历史考察与分析》(南宁:广西人民出版社,2010)。
郭锐《现代汉语词类研究》(北京:商务印书馆,2004)。
袁毓林《现代汉语祈使句研究》(北京:北京大学出版社,1993)。
袁毓林《汉语语法研究的认知视野》(北京:商务印书馆,2004)。
袁毓林、马辉、周韧、曹宏(2009)《汉语词类划分手册》(北京:北京语言大学出版社,2009)。
戴耀晶《现代汉语时体系统研究》(浙江:浙江教育出版社,1997)。

论文:

- 于洪亚《“动词+名词”中的动词重叠情况及其进入把字句的条件限制》,见《吉林广播电视大学学报》第4期,2008年。
于江《动词重叠研究概述》,见《汉语学习》第1期,2001年。
山添秀子《单音节动词重叠的语用分析》,见汪国胜、谢晓明主编《汉语重叠问题研究》(武汉:华中师范大学出版社,2000)。页157-175。
马桂华《“把+N+VV”与相关近义格式的比较》,见《赤峰学院学报》第5期,2006年。

- 王还《动词重叠》，见《中国语文》第1期，1963年。
- 王建军《动词重叠与语义、结构及语境的关系》，见《徐州师范学院学报》（哲社）第3期，1988年。
- 王希杰、华玉明《论双音节动词的重叠性及其语用制约性》，见《中国语文》第6期，1991年。
- 毛修敬《动词重叠的语法性质、语法意义和造句功能》，见《语文研究》第2期，1985年。
- 石毓智《现代汉语的肯定性形容词》，见《中国语文》第3期，1991年。
- 尹吉《“把+N+VV”结构的语义分析》，吉林大学硕士学位论文，2011年。
- 史有为《动词重叠及其句法功能》，见《汉语如是观》，北京：北京语言文化大学出版社，1997年。
- 叶步青《汉语动词重叠的语义研究》，见汪国胜、谢晓明主编《汉语重叠问题研究》（武汉：华中师范大学出版社，2000）。页292-300。
- 卢福波、吴莹（2005）《请求句中“V”、“V一下”与“VV”的语用差异》，见《语言教学与研究》第4期，2005年。
- 吕叔湘（1987）《“句型和动词学术研讨会”开幕词》，见中国社会科学院语言研究所《句型和动词》，北京：语文出版社，1987年。
- 华玉明（1991）《动词重叠研究述评》，见《云梦学刊》第4期。
- 华玉明（2000）《句法位置对词语重叠的要求》，见汪国胜、谢晓明主编《汉语重叠问题研究》（武汉：华中师范大学出版社，2000）。页46-56
- 华玉明《主观意愿和动词重叠及其语法行为》，见《语文研究》第4期，2010年。
- 朱德熙《现代汉语形容词研究》，见《语言研究》第1期，1956年。
- 刘承峰《现代汉语“语用数”范畴研究》，复旦大学博士论文，2007年。
- 刘月华《动词重叠的表达功能及可重叠动词的范围》，见《中国语文》第3期，1983年。
- 邢福义《说“V—V”》，见《中国语文》第5期，2000年。
- 李人鉴《关于动词重叠》，见《中国语文》第4期，1964年。
- 李红印《双音节动词重叠式“ABAB”的语法功能》，北京大学硕士学位论文，1992年。
- 李剑冲《“把+N+VV”与相关近义格式的比较》，见《语文学刊》第6期，2003年。
- 李敬国《现代汉语动词重叠式的语法意义研究解析》，见《甘肃社会科学》第1期，2002年。
- 李珊《双音节动词重叠式ABAB功能初探》，见《语文研究》第3期，1993年。
- 李文浩《动词重叠式的源流》，见《汉语学报》第4期，2007年。
- 李宇明《论词语重叠的意义》，见《世界汉语教学》第1期，1996年。
- 李宇明《动词重叠的若干句法问题》，见《中国语文》第2期，1998年。
- 李允玉《“VV”“V一下”“V一会儿”格式与动词的选用》，见《上海师范大学学报》（社会科学版）第3期，2001年。
- 陈立民《论动词重叠的语法意义》，见《中国语文》第2期，2005年。
- 陈平《论现代汉语时间系统的三元结构》，见《中国语文》第2期，1988年。

- 陈前端《动词重叠的情状特征及其体的地位》，见《语言教学与研究》第4期，2001年。
- 何融《略论汉语动词的重叠法》，见《中山大学学报》（社会科学）第1期，1962年。
- 何亚萍《小议“V—V”式与“V了V”式》，见《科教文汇》7月上旬刊，2008年。
- 陆俭明《九十年代现代汉语语法研究的发展趋势》，见《语文研究》第4期，1990年。
- 张静《论汉语动词的重叠形式》，见《郑州大学学报》第3期，1979年。
- 张磊《时间副词的研究》，首都师范大学硕士学位论文，2000年。
- 张敏《从类型学和认知语法的角度看汉语重叠现象》，见《国外语言学》第2期，1997年。
- 张先亮《试论重叠动词的语法功能》，见《语言研究》第1期，1994年。
- 张谊生《“把+N+VV”祈使句的成句因素》，见《汉语学习》第1期，1997年。
- 张谊生《现代汉语动词ABAB复叠式的内部差异》，见中国语文杂志社编《语法研究与探索》（九），北京：商务印书馆，2000年。
- 张春泉《“V（一）V”结构式补议》，见《湖北师范学院学报》（哲学社会科学版）第6期，2010年。
- 邵敬敏、吴吟（2000）《动词重叠的核心意义、派生意义和格式意义》，见《汉语学报》第1期，2000年。
- 吴启主《汉语动词重叠问题杂议》，见《常州师范学院学报》第5期，2001年。
- 杨平《动词重叠式的基本意义》，见《语言教学与研究》第5期，2003年。
- 范芳莲《试论所谓“动词重叠”》，见《中国语文》第4期，1964年。
- 尚英《VV与V—V式动词重叠的特征调查研究》，见《辞书与数字化研讨会论文集》，2004年。
- 段益民《“V了VN”结构略论》，见《盐城师范学院学报》第2期，2011年。
- 贺卫国《“VV/V—V”+趋向补语格式源流考察》，见《河池学院学报》第6期，2005年。
- 贺卫国《“VV/V—V”+趋向补语格式源流考察》，见《乐山师范学院学报》第10期，2008年。
- 贺卫国《新中国成立以来动词重叠研究述评》，见《广西社会科学》第1期，2011年。
- 胡孝斌《试论动词重叠“VV”式与动词“V一下”式的差异》，见《汉语学习》第2期，1997年。
- 姜守旸《“把”字句中单音节动词重叠形式的语法意义》，见《锦州师范学院学报》第2期，2000年。
- 赵新《动词重叠在使用中的制约因素》，见《语言研究》第2期，1993年。
- 高平平《谈“把”字句中的动词重叠》，见《汉语学习》第5期，1999年。
- 郭锐《把字句的语义构造和论元结构》，见《语言学论丛》第28辑，北京：商务印书馆，2003年。
- 徐连祥《动词重叠式VV与V—V的语用差别》，见《中国语文》第2期，2002年。

- 徐正考《单音节动词重叠形式探源》，见《吉林大学社会科学学报》第3期，1990年。
- 袁毓林《祈使句式 and 动词的类》，见《中国语文》第1期，1991年。
- 常敬宇《论动词的叠用语用》，见《语用·语义·语法》（杭州：杭州大学出版社，1996）。
- 龚继华《谈谈动词和形容词的重叠》，见《天津师院学报》第1期，1981年。
- 黄河《常用副词共现时的次序》，见北京大学中文系编《缀玉集》（北京：北京大学出版社，1990），页494-523。
- 萧国政、李汛《试论 V—V 和 VV 的差异》，见《华中师范大学学报（哲社版）》第6期，1988年。
- 简铭《关于动词、形容词重叠形式的词性》，见《汉语学习》第2期，1989年。
- 潘国英《论 VV 式动词重叠的源流和形成》，见《古代汉语研究》第3期，2008年。

英文书目

Books:

- Chao, Yuen Ren, *A Grammar of Spoken Chinese*, UniVersity of California Press, 1968.
- Li, Charles N. and Sandra A. Thompson, *Mandarin Chinese: A Functional Reference Grammar*, Berkeley and Los Angeles: UniVersity of California Press, 1981.
- Sharon Inkelas & Cheryl Zoll, *Reduplication : Doubling in Morphology*. Cambridge UniVersity Press, 2005.
- Tai, James H.-Y, *Iconicity: motivations in Chinese grammar*. In Current Issues in Linguistic Theory: Studies in Honor of Gerald A. Sanders. Mushira and Gregory IVerson (eds), Amsterdam: John Benjamins, 1993.

Articles:

- Zhou, Minglang, *Iconicity and the concept of time: evidence from Verb reduplication in Chinese*. CLS 29, 1993.